

توجب عموم النسب يعني عموم ابدا وهي كل بكل فان عمومها بدلي لا يشمل  
 وفي التي جامعها واحد بشرط طلاقها ثلاث مرات فتطلق هي ثلاثا ما في غيرها  
 وجد في حق كل واحدة بشرط الطلاق مرتين بترك جماع غيرها انتهى  
 والمجواب ان الواحدة لا تكون معينة لان في المعنى طلاق كل واحدة منهن  
 معلقا بعموم جماع كل واحدة منهن ثم قيل مقتضى هذا انه لو لم يجامع من يقع  
 على كل واحدة ثلاث بعد دسويها الثلاث ولو جامع ثنتين يقع على كل واحدة  
 منها طلقتان بعد دسه لم يجامعها على كل واحدة من لم يجامعها فلو  
 جامع ثلاثا منهن لا يقع شيء لعدم الشرط اصنافه وعلمه بان قال ان طلاق  
 غدا اذا دخلت الدار بلغو ذكر الغد ويتعلق الطلاق بدخول الدار حتى لو دخلت  
 في اي وقت كان تطلق ولو قدم الشرط بان قال ان دخلت الدار فانت طالق  
 غدا فعلى طلاق الغد بالدخول لانه جعل طلاق الغد جزاء لدخول ولو ذكر  
 شرطا اول ثم جزاء الزمان قال لا سرتان دخلت الدار فانت طالق وطال وان  
 كلمت فلانا فالطلاق الاول والثاني يتعلق بالدخول والطلاق الثالث يتعلق  
 بالشرط الثاني حتى لو دخلت الدار طلقت ثنتين ولو كلمت فلانا طلقت واحدة  
 كما في الثانية ولو كان الجزاء واحدا يعني وفي الشرط متعدد بان قال ان  
 دخلت الدار فانت طالق ان كلمت فلانا كان الطلاق المعلق بالكلام جزاء لدخول  
 حتى كلمت قبل دخول الدار ثم دخلت لا يقع شيء كما في الثانية وهذه المسائل  
 في الصفحتين مع ايضاحها من الثانية اي من نسخة المؤلف فانها في نصف الورق  
 الثاني الا اذا قال انت طالق امس قول فيه نظر لان هذا ليس بتعليق  
 والمستشبه به المتعلق ما اذا علق برؤية الهلال اي علق طلاقها قد  
 تقدمت هذه المسئلة في فن القواعد وقد منا ما يريد عليها فيها وفتح عليه  
 في النهاية لا يقول في المقترح تأمل لانه استثنى الكل كما لو قال له علي ما به  
 في جعله نظير ذلك نظر لانه ذكر العشرة على سبيل التفسير بوجه  
 منه ان العشرة عطف بيان من ماله ذلك غلط اي الذكر لا التفسير  
 اذ كونه تفسيريا يابى بكونه غلطا الا اذا ثبت بعده على قيمة نفسه يعني ولم

يتصادق على ان ما ادى قيمته ورجعا الى التعميم المقومين ولم يتفقا ثنائان منهم على  
 شيء بان قوم احدهما بالغ والاخر بالفين لا يصدق حتى يودي الاعدى ثبت ذلك  
 بالاشارة عن علي رضي الله عنه وان اتفقا على شيء يجعل ذلك قيمة وقد باقية لانه  
 لو ثبت على حيوان ولم يذكر النوع والوصف فانه ينصرف الى الواسط ويجب للمولى  
 على قبول القيمة كما في الجمع للمهر الا اذا علق في مرضه يعني اذا علق في مرضه  
 ومات وقوله فلا ضمان علي اي في مال حتى لا يجب شيء على ورثته وقوله عند الاما  
 خلافا لهما بما انفك ذكره المص في البحر فانه قال وان كان في مرضه فعندهما لا يجب  
 شيء بخارثته وعند محمد يستوفي من ماله انتهى دعوى الاستبراء لا تستند  
 والتقرير يقتصر بصورته جارية بين رجلين ولدت ولد استبراء اشهر منه على ما  
 فادعى احداهما ان الام بنته ولا شيء الاخران ولدها ولد وكل منهما يولد مثل مثله  
 فدعوى مدعي الولد اولي لانه دعوى استبراء استبراء اذ العلق في ملكه ودعوى الاستبراء  
 اسبق من حيث المعنى لاستبراءها الوقت العلق وتبطل دعوى مساجبة نسب  
 الام لان دعوى تحرير وجدت بعد زوال الملك كما فيقتصر على وقت الدعوى  
 كذا في الجامع الثالث اذ اقبل ولم يترك وفي معنى اذ اقبل معق البعض  
 عمدا ولم يترك وفيما وجب عليه من السعاية لم يجب القصاص بقتله لان العلق  
 في البعض لا يفسخ بعمته عاجزا ولانه الاختلاف في انه يعق بعضه او كله فاشبه  
 المستحق للموت بقتله عن وفا بخلاف المقتب يعني يجب القصاص بقتله  
 وهذا قولها رحمها الله تعالى وعند محمد رحمه الله لا يجب القصاص لان سبب  
 الاستحقاق هنا قد اختلف لان المولى مستحق بالولادة ان مات حرا وبالملك  
 ان مات عبدا فاشبه الحال فلا يستحق لاختلاف السبب الا في سبب  
 استئناس قوله الثاني يقع للدولة في احكامه ففي الاول تحرة فقط يعني ولا شيء  
 في الثاني ولو تبع الاول في احكامه لكون فيه تحرة الثانية نفاس التعميم من الاول  
 يعني لو سن الثاني عندهم الا ان بالولد الاول ظهر انفتاح الرحم ففيه المبري  
 عقبه نفاسا وقال محمد وزفر من الثاني لانها حامل به فلا يكون دمها بالرحم  
 قال العلامة قاسم في تصحيح القدوري الصحيح الاول واعتمده اصحاب المولى ثم ان

يتصان