

مقبلا ومرحاحا الى قوله ولا شك في صحة هذه الاجارة اقول وبصحة هذه الاجارة وان لم  
 ترو الارض بما النيل اقول الشيخ شهاب الدين الشافعي فقال تلزمه الاجرة جميعا والحال اذا ذكر  
 وهو انه استاجرها مقبلا ومرحاحا للزراعة وغيره اياه وتوقف بعض المضايقي  
 صحة هذه الاجارة فقال ان كان معنى ذلك سوا النفع او لم ينتفع فيها في فاسدة فانه  
 ينحل الى الزمان سلبا والمنفعة ولو صح بذلك كانت فاسدة فكذلك اذا قال مقبلا  
 ومرحاحا وان كان معناه ينتفع بها سايرا لا تنفعات فهو ايضا محل توقف وبطلان ويؤيد  
 انهم قالوا لو استاجر ارض الزراعة ولم يبين ما يزرع فيها في فاسدة فيكون كذلك  
 اذا اطلق في الانتفاع بالارض وفي مواهب الرحمن بعد ان ذكر الاجارة تفسد بالشروط  
 الفاسدة كالبيع قال واستجار رضى ما على انه اذا انقطع المافلا رضى عليه لان هذا شرط  
 مخالف لمقتضى العقد اذ موجب ان لا يجب الاجارة الا بالتمكن من استيفاء العقود عليه  
 وكل شرط يخالف موجب العقد يفسده اقول اقوى دليل على فساد هذه الاجارة  
 انك لا ترى احدا ممن يستاجر الارض مقبلا ومرحاحا يتخذها مقبلا ومرحاحا قبل  
 انما يستاجرها للزراعة فيفضل الامر ويجعل قوله مقبلا ومرحاحا في معنى روية الارض  
 بما النيل ولم ترو على ان لا معنى لاستيجار ارض للمقبل والمراج وهي معدة للزراعة  
 تروى بالنيل في كل عام غاية ما في الباب انه قد لا تروى في بعض السنين ومعلوم  
 ان صحة العقد تعتمد الفائدة ولا فائدة في هذه الاجارة قال بعض الفضلاء  
 هذه العبارة انما حدثت في القرن العاشر بمصر لما قاها الرزق فتنازع الناس  
 في ارض الخراج من الاوقاف فاستعملوا ثقتهم هذه العبارة حرصا على عدم ضياع  
 مال الوقف واستمرت على ما تروى وتعرفت بينهم ولم تكن في شيء من كتب علمائنا سوى  
 هذا التاليف وقد توفي المصنف في الثمان مئتين من رجب سنة سبعين وسبعمائة انتهى  
 اقول قد وجدت في تذكرة الفاضل الديلمي ما نصه سئل كثيرا كيف اهل القاهرة  
 في اجارة ارض النيل ان المستاجر استاجر تلك الارض مقبلا ومرحاحا اي ينتفع بها  
 في مقبل الدواب ومرحاحا والظن انهم انما يفعلون ذلك حيلة على لزوم الاجرة عند  
 عدم الري وقد وقع في المذهب ما يؤخذ منه حكم هذه المسئلة قال ابن قنوج في الوتايق  
 المجموعة وقال ابن حبيب ما حدث اهل الاندلس في كرى الرضى ان يقول المكري انما

الكتاب

اكرتلك البيت وفتاة الرضى لا ساقية ولا مطاحن ولا الالة لها لها هو احتيا للمال لا يجوز  
 شرطه اذ اقره وابنه ان لا يكون على الكرى شي في تعطيل الرضى باعتدال ما يقبل من ذلك  
 وقد عرف ان الرضى يوم عقد الكرا طاحنة بجميع الاترافان وقع كذا فيجوز ان يكون فيما مضى  
 كذا المثل عليه حال ما اخذها طاحنة تامة الالة وانما يجوز على هذا الوجه لو كانت  
 يومئذ عطلا من جميع ذلك زاد المتطيان ابا يزيد عبد الرحمن بن ابراهيم صاحب التائفة  
 لان يكرى ارضه بقرطبة على الوجه الذي ذكره ابن حبيب انه لا يجوز انظر تصنيف شيخنا  
 العلامة ابن عرفة في كتاب الاجارة باشر كلامه على كرا الحمامات انتهى ومن خطه الشريف  
 نقلت واستفيد منه ان هذه العبارة متعارفة بالقاهرة وبالعراق العاشرة بخوارزم  
 واستفيد من الاجارة المذكورة فاسدة كما بحث ذلك الفاضل وايد بالبحث بما تقدم  
 قريبا والجملة في ذلك ان يستاجر ارض الطابق لقوله فلا يجوز اجارة الرضى  
 ان يقول بدل قوله يستاجر بوجرها هو شرط تخالية البعيد باطله اقول بعض الفضلاء  
 اطلقه فشمع ما اذا مضت مدة يتمكن من الذهاب اليها والرخول فيها الا ولا وقرصم  
 سراج الدين في فتاويه بانها اذا مضت المدة المذكورة كان قابضا بصورة ما اجاب  
 به بعد ان تسبل عن شخص اشترى من اخر دارا ببلد اجاب له اخري وبينه البلدين  
 مسافة يومين ولم يقبضها بل خلى البايع بين المشتري والمبيع التخالفة الشرعية  
 فهل يصح ذلك وتكون التخالفة كالتسليم ام لا اجاب ان التمكن الذي يحضرهما وقا  
 البايع سلمتها لك وقال المشتري تسلمت لا يكون قبضا ما لم تكن الدار قريبة منها  
 بحيث يقدر المشتري على الرخول فيها والاغلاق في بصره قابضا وفي مسيلتنا ما لم يقض  
 مرة يتمكن من الذهاب اليها والرخول فيها لا يكون قابضا الا وخرج فاطلاق المص غير  
 واقع موقعه اوه وقال بعض الفضلاء ما ذكره المصنف ان تخالية البعيد باطله يخالف  
 لما في الحديث كما في شتم الكثرة وفي ابن المهام قبيل باب خيار المشروط وقد اطننا فيه  
 فله استاجر قرية اقول بعض الفضلاء يقع في زماننا كثيرا الاعراف المستاجر بالتخالفة  
 والتمكن ثم يتكلم ويديعي انه كان قابضا في قراره فهل يخلف على المقر له اقول لا شبهة  
 في انه يخلف على قول ابن يوسف وهو الصحيح المفتي به جملة على ان الواقف رضى عما  
 شرطه وشرط ما قرره اقول لهذا اشكل فان الواقف يلزمه بجد قوله وقمته اقول

