

في جميع ولاياتهم ان لا يسموا دعوى بعد مضي خمس عشرة سنة سوى الوقف والارث قدفا
او قصاصا او حقا للمعدي فيه ان القصاص حق للمعد قطعاً غير من عطف العام على
الخاص وهو مختص بالاولو الا سيئ الفتى من ثبوت البرائة في اواخر السادس من كتاب
الصلح كما صورته وفي الخزانة ان الخارج باطل اذا كان في التركة دين ولو لم يذ في صلح
التخارج ان في التركة ديناً او اطلاقاً للصحة صحيح وقد لو لم يذ في الفتوى ولكن سيال عن صحة
التخارج يعني بالصحة ويجعل على وجود شرطها كما لو ذكر في الفتوى رجل باع ما لم يبق الصحة
وان احتمل ان يخرج عاقلاً والاصل ما ذكره الاستاذ ان المطلق يجوز على الكمال الخاليين
العوارض لما نفع من الجواز فالصحة بالخروج عن الدين هو الاصل فلا يثبت بلا تعرض على
وجود العارض الفتي بما يعني بما يقع عنده من المصلحة لعل المراد المصلحة هنا المصلحة
اما المقادير فلا يفيها الا بالصحة سواء كان فيه مصلحة للمستفتي او لا يجوز ان يرد به القتل
اذا كان في المسئلة قولاً من مصححيها انه غير في الفتوى بكل واحد منهما فيختار ما فيه المصلحة
منهما هكذا ظهر لي ثم راجعت عبارة البرائة فوجدته ذكر في النوع الخامس من الهمامضة
وبعد ايفاء العمل المراد ايراد ان يخرج الى بلد الغربة مدة السفر بلا ان ياتي عن من ذلك
لان الغريب يودي ويتضرر لفساد الزمان ما اذك الغريب ما اشتاه كل يوم يهينه
من ير له كذا اختار الفقيه ويربغني وقول القاضي قول الله استكنوهن من حيث سكنتم
من وجدكم اول من قول الفقيه قيل قوله تعالى لا تضاروهن في اخر دليل قول الفقيه لان قد
علمت من عادة زماننا مضارة قطعية في الاختراب بها واختار في الفصولين قول الفقيه
بما يقع عنده من المضارة وعدمها لان الفتي بما يعني بحسب ما يقع عنده من المصلحة
يقبل قول الواحد العدل في احد عشر موضعاً كما في منطومة ابن وهبان حيث قال ويقبل
عدل واحد في تقوم في جرحودة السلم فيه يعني اذا ادعى جرحودة الملم فيه وانكر الملم
اليه وعكسه يكتفي فيه بعدل الواحد العدل وبالاخبار بالتفليس بعد مضي المدة
يعني اذا اخبر القاضي بافلاس المحبس بعد مضي مدة المحبس اطلقه في تقويم التلف
يعني لو تلف شخص لشخص ثلثاً او ادى ان قيمته كذا او انكر المدعي عليه ان يكون ذلك
القدر قيمته يقبل قول الواحد العدل في قيمته ونقل المصنف في الجرح من باهضار العيب عن
البرائة انه يحتاج الى تقويم عدلين للمعرفة النقضاً فيحتاج الى الفرق ثم استثنى من التقويم

تقديم

تقديم نصيب السرقة فلا بد من اثبتين والمترجم مطوف على تقويم وهو فاسد
من حيث العتري اذ يصير التقدير يقبل قول الواحد في المترجم والصواب ان يقال في
الترجمة اي يقبل قول الواحد العدل في الترجمة عمه لا يعرف القاضي لغتته من الاخصا
وقال محمد لا يكتفي بالواحد ويجوز ان يقرب بصيغة اسم المفعول اي الكلام المترجم عليه
فلا اشكال بعد مضي المدة اي مرة المجلس وفي رسول القاضي فيه ما تقدم
في قوله والمترجم الا ان يجعل رسول مصدر بمعنى الرسالة كما قاله المترجم في قوله
لقد كتبوا لشون ما مهنت عندهم بسوا ولا رسالتهم برسول ومنه عزه ان رسول
رب العالمين وفي ثبات العيب يعني يقبل قول الواحد في ثبات العيب الذي يختلف فيه
البايع والمشتري **وهو وثيقه** رمضان اي وفي خبارة بروية هلال رمضان
اذا كان بالسماعة وهذا المذهب وعند الحسن تقبل بلاعانة وفي اخبار الشافعي
بالموت هو المختار كما في الفتح وفي الخلاصة ان في الفكاك والنسب لا بد ان يحده عدلان
بخلاف الموت وظه كلام الزبلي انه لا بد من خبر عدلين في الكلا في الموت وصح في الظاهرية
ان الموت كغيره ووقع في بعض النسخ وفي اخبار الشاهد بالوقف قال بعض الفضلاء ان
معناه في اخبار واحد الشاهد بان مكانه اوقف فانه يجوز ان الشاهد ان يشهد بالوقف
وهذا لا يكون المصدر مصفاً للمفعول والغافل بخوف وقد فهم بعضهم ان معناه ان الشاهد
الواحد ان يشهد بالوقف كفي وليس كذلك بل لا بد من ثبوت الوقف من شاهدين ذكرين او ذكر
واثنين كما عرف في مباحث المشاهدة الناس اجراء بلا بيان الا في الشهادة يعني فلا يكتفي
بظم الحرية بل يسأل وهذا اذا طعن المحض بالرق اما اذا يطعن فلا يسأل كما في التبيين
وتفسيره في الشهادة اذا شهد شاهدان لرجل بحق من الحقوق فقال المشهود عليه هما
عبدان والى اذ اقبل شهادتهما حتى اعلم انهما حران وتفسيره في الحد اذا قرأ انساناً ثم زعم انما
ان المقدوف عند فاته لا يجد القاذو حتى يثبت المقدوف حرية بالحقه وفي القصاص اذا قطع
يد انساناً وزعم القاطع ان المقطوع يد بعد فاته لا يقضي بالقصاص حتى يثبت حرية وفي
الدية اذا قتل انساناً خطاً وزعمت العاقرة انه عبيد فانه لا يقضي عليه بالدية حتى تقوم البينة
على حرية وهذا لان ثبوت الحرية لكل احد باعتبار الظاهر لان الدار والحرية اولان الاصل
في الناس الحرية لانها اولادهم وحرى عليهما الدم وقد انا حرين الا ان الظاهر في الاصل

علم الزم

ذ