

وكن لا يثبت بها الاستحقاق لان الاستحقاق لا يثبت الا بدليل موجب له اذا عرفت هذا فقول  
في الشهادة انما استحقاق على الشهود عليه بقول الشاهد الظاهر لا يكفي لذلك  
وكذلك في القذف الزلم الحد على القاذف وفي القصاص جيب الحق على القاطع وفي الردية  
يخالفون على العاقلة وذلك لا يكون الا باعتبار الحكمة فالتمسيت الحرة بالجملة لا يجوز القضا  
يشي من ذلك فان قال الشهود نحن احرار لم نملكه قط لم يقبل قولهم حتى ياتوا بالبينة على ذلك  
وانما اراد به ان لا يقبل شهادتهما ما في قولهما ان احرار لم نملكه لصدقنا وقولهما بغير  
الظن ولكن لا يقضي بشهادتهما حتى يعين البينة على حريتهما وان سال القاضي عنهما فاخبر  
انهما حران فقبل ذلك وجاز شهادتهما كما كان حسنا له ان حريتهما من الاسباب التي لا يعمل  
شهادتهما الا بها بمنزلة العدالة فكما ان العدالة تصير معلومة عند القاضي بهذا الطريق  
فكذا لك الحرة كذا في شهادتها بقا في الرخصي وقد سيل شيئا عن عبد القضي العبادي فقبل  
الاصل في الناس الرشد والاشيق والاصل في الناس الرشد والاشيق والاصل في الناس الرشد والاشيق  
الامانة او الخيانة وهو اصل في الناس الرجح او التبدل فاجاب الاصل للرشد والاشيق  
والامانة والهدوء انما على القاضي انه يسأل عنه الشهود سرا وعلنا لان الغضا ينطق  
الحجة وهي شهادة العدل ولا يقبل على العدالة وفي صون قضاة عن البطلان والله تعالى اعلم  
وفي قول في صون قضاة عن البطلان نظير فتدبر وان تعدد في علمه في فيه انه الخطا  
لا تعد فيه والذي في الخيانة وان تعدد المحور وتما في قضاة المالا صة اي في الفصل  
الراجح وعبارتها القاضية انما ان يرجع عن القضاة ان كان الذي قضى خطأ الا خلاف  
فيكون برده وان كان مختلفا فيه مضاه وفي المستقبل يقضي بالذي يرى انه افضل فان ظهر  
لرخص بخلاف قضايه بعد ذلك ان كان في حقوق العباد كالعصاص والطلاق والتلاح  
ان ظهر ان الشهود عبيد ومردودون في قذفه قال القاضي تمت يضمن في ماله ويعزر  
لجناية وان كان خطا اي جهلا يضمن المقتضي له الردية وفي الطلاق ترد المدة الى زوجها وفي الحق  
يرد العبد الى مولاه وفي حقوق الله كحد الزنا والشرب والسرقة اذا ظهر ان الشهود عبيد  
وقال تعدت فهو ضامن للردية وان كان خطا فضمنا في بيت المال وهذا اذا ظهر الخطا  
بالبينة او باقرار المقتضي له اما اذا اقر القاضي له لا يصدق ولا يبطل القضاة الشهود  
اذا رجعوا لاسمع الدعوى بعد الابرار العام قد فرقت المص في التبيين الابرار العام بلطف

الاخبار

الاخبار وغيره فان كان بلطف الاخبار يدخل الاعيان والافلا في راجع الاضمان  
الدرك في الاستسنا المذكور نظر لان ضمان الدرك حادث بعد البراءة لان الاستحقاق كان  
منفعا وقت البراءة وانما حث بانبات استحقاق البيع بعدها فلم يشهد البراءة فلا  
يستثنى وقوله القاضي حان اتفقت الروايات على ان المدعي لو قال ادعوى ما قبل فلا  
يصح حتى لا تسمع دعواه عليه لانه في حق حاشد مات عن ورثة فاقسموا التركة له في  
الحياتة ما يخالف حيث قالوا انقسم القوم ارضاء وتركة فاصلا كل ما يقع قسمها  
ثم ادعى احدهم في قسم الاخر شيئا من الارض او شيئا من التركة وزعم انه له واقام بينة على  
ذلك لا يقبل لان القسمة السابقة اقرار بان جميع ذلك ميراث لهم من ابيهم  
فان ذلك ان كان العين فاحشا اليه في نظر الرواية ليس بالسبع فيلزم الكذب وفي بايع  
الفتاوى في القسمة ولو كانت القسمة بقضا القاضي فظهر عن في حاش في نصيب احدتها  
يفسخ لان تصرفه مقيد بالعدل ولو كانت القسمة بغير قضا لم يفت الى دعوى الغبن  
وفي اجارة التزاتية لا يقبل لاحاجة الى هذا التقييد لانه اذا اقران العير له  
يوم يتسليمها الميراة قلت قد ينكر حد هذا الاقرار في دعوى عليه وقيام البينة عليه فتسمع  
وفي دعوى القسمة ان الابرار العام لا يضمن دعوى الوكالة اعاد دعوى بطريق الوكيل  
قال في القسمة اقرانه لا دعوى له قبل فلا يوجب منه الوجه ثم ادعى عليه بحكم الوكيل الغنية  
تسمع وما حاشي لا تسمع لغنية فهو ثم ادعى في يد الوصي شيئا لا يقبل هذا الخاص  
بما اذا ادعى عينا واما اذا ادعى عليه ديناً كما اذا ادعى عليه ربحاً مطلقاً لفظ انه لا يقبل  
وما يدل على ذلك ما في التزاتية في الرابع عشر في دعوى الابرار الصلح ابراه عن الدعوى  
ثم ادعى عليه ارشاعه اين ان كان مات ابوه قبل الابرار لا تسمع الدعوى وان كان لا يعلم  
موته وقت الابرار يصح الا ان يقال هذا الكون انه ابراه عن الدعوى لاعين المال فقط  
وما اذا ابرار الوارث الوصي ابراه عاما الى قوله كذا في الخيانة قبل عليه هذا اقراره ولم يستلزم  
ابرار الوارث ليس في ابرار المعلوم عن معلوم ولا يجوز له وصحة دعواه به لعدم ما يضمنه لان  
الشهادة انه قبض جميع تركته والردية ليس فيه ابرار المعلوم عن معلوم ولا يجوز له قوله وكذا  
اذا اقر الوارث فيه ان هذا اقراره معين الابرار المعير وهو لا يقضي منع الدعوى  
لانه اقراره لجهول حصيله لم يخاطب معينا والاقرار لجهول باطل فلا يمنع التناقض به الدعوى