

مع قبول قوله ومنها الموضع اذا ادعى البراءة والهلاك واقام بنية تقبل مع ان القول قول ركنه
لاستحاطة العين مقابلة كذا في الخبر من باب الصلح في كتاب الدعوى في باب
التحالف وذكر لقبوا بافاندة اخرى فليراجع فتقام البينة المتعدية يعني لان الاقرار
حجة قاصرة لا تعدى المقر بخلاف البينة فانها حجة مستمدة دفعا للضرر وهو ان
الغالب اولى ولا تتبع على سبيل الاحتياط لكونه المسئلة بين المستبينات من قوله
لا تتبع البينة على مقروء ان يبيح تأخيرها ثم رأيت سماعا في اقول قد رأيت ما
وتاسعا ذكرها في البديع في كتاب القسمة في الفصل الذي عقده في السر على الرجعة للمقدم
الثامن الورثة اذا اقرتوا مقدمين بالقرار لا بد من اقامة البينة على بعضهم على قول ابي حنيفة
التاسع الاب والوصي اذا اقر على الصغير لا بد من بينة تقام عامه مع كونه مقرا او وراثة
بعض الفضل عاشرا وهو ادعى على اخيه اقرارا في يده وهو مستحق فاقرا باليد في بينة
ان ذواليد اقر له وان يكون الحاكم جائز عطف على قوله ان يكون عاجزا فاقرا بعض
الفضلاء وقضية حصة التاجر اذا كان جائرا وان لم يتم النصاب الاب والوصي ما فيه
وان يكون محققا القاضي في حاله ان القاضي ضيفا يركضه وهو يشهد ان ربا
وهب عمرا بعض رض او اذ ان لا يحرم عليه التأخير بعد الطلب لانه عالم بان القاضي
لا يعمل بشهادته ولا يكتم بصحة اليمين فليكن عذر له في التأخير ويخون ذلك القاضي
اذا تاب تقبل بعبارة الا الحدود في القذف والعتبة في مبالغ متفرقة من كتاب الحدود
نصراني قد فرسها فاضرب سوطا واحدا ثم اسلم فاضرب سبعة وتسعين سوطا اجازت
شهادته فيلحق فانه مما يفره فيقال اي حدود في القذف تقبل شهادته في غير
التلح اذا شهد لحد لابن ابنه على ابنه لا يخفى ان صورة المشتات ليست
من جزئيات القاعدة اي شهادة الفرع لاصله سواء اعيد ضمير قوله على ابنه الحد او
لابن الابن وانما هي حكم القديرين من جزئيات شهادة الاصل لفرعه الذي هو ابن
كما ترى ثم على احوال الصواب من انها من جزئيات شهادة الاصل لفرعه ما وجب صحة لها
في الفقه الجليل حتى يصح استئناؤها ووجد ذلك في بعض من تعليل صاحب المحطيات
قال شهد لابن ابنه على ابنه تقبل لانه حين شهد له بصحة الولد ولد له بل يصير
حد اجد حكم الحاكم بشهادته ثم يصير جديا بموجب الشهادة والتسليم لا ينفى وجوب نفسه

او والتعليل بقوله انه شهد با بنية ابن ابنه لا في مال وهذا الوجه مستعمل وقد
اجعل العلامة ابن الشيعة العبارة على ظاهرها في المظلمة حيث عبر ببيت المنطوق
فقال ولا بن ابن جارت بحق على ابنه كما في اب وابن يحمل تصوير الا اذا شهد على
ابيه لامه قبل عليه لا يخفى ان الصورة المستنناة على شهادة الفرع على اصله وهي بنية
المباين من جزئيات القاعدة ومستعملة ايضا على شهادة الاصل لفرعه وهو له لجهة من اط
الاستئنا لان العلة الثانية التي علة عدم الصحة وان في ظن الاستئنا يشهد بان العلة
المبته الاولى او شهد على ابيه بطلاق امره هذه غير مستعملة على شهادة الفرع
لاصله مع استئنا على شهادته على اصله كالصورة المعطوف عليها وان علة عدم الصحة
فيها كون الشهادة تجر نفعا لاصل الذي هو الم بنية الاكراه او في البيع والاجارة
اقول هنا مخالف في الاجارة لما صرح المصنف في الشرح وعرضه للقينة ونفسه في الشرح السابعة عارض
بنية الاكراه والطوع في الاجارة فبنية الطواعية اولى والاقرار اقول بخالف هذا
ساذن في الجزية عدم الملتقط الدعوى عليه الاقرار طاعا وبرهن على ذلك وبرهن الدعوى عليه
ان ذلك الاقرار كان بالكره فبنية الدعوى عليه اول وان لم يورضا او ارضا على التعاقب فبنية
المعجل وكذا وفي الترخا ينص الدعوى في الفصل الثالث والعشرين من غير الناصري ولو ادعى
الاقرار طاعا فقام الدعوى عليه فبنية ان كان هذا الاقرار هذا السراج عن اكره فالبينة
بنية الدعوى عليه وان لم يورضا او ارضا على التفاوت فالبينة للمدعي اذا اختلف التبايعا
تخالفا يعني اذا اختلفا في قدر الثمن او المبيع او فيها اوق وصف الثمن او حبه ولم يبرهن
واحد منهما ما ادعاه ولم يرض بدعوى صاحبه تخالفا هذا ولا يخصر الحان في البيع والا
في المخر والمبيع بل يجرى في كل وجه يكون كل منهما مستورا كالحققة المم في البيع الا في
مسئلة ما نال في المبيع عبدا في كل ارضة مغزبان الغناوى رجل اشترى عبدا ثم اختلف البائع
والمشترى في الثمن فقال البائع ان كنت بعه بالف درهم فهو جرح وقال المشترى ان كنت اشترته
الا بجمعة درهم فهو جرح فالبيع لازم ولا يعق العبد ولا يرض من الثمن مما اقر به المشترى لانه
شكر الزيادة لان البائع اقر بالصدق عتق لا تتبع اي المبيع القاصي الدعوى التي
بعض عليها المدة المذكورة قال في معين المغنق ولا يسمم ما من حيث كونه قاصيا اما لو كان
في تلك القضية التي منعت عليه المدة المذكورة قال ان يسمم ما قال بعض الفضلاء ويجوز ان

علم الفرع الاصله

ختلان