

الموكل بالتصرف للمدعي غاية الصريح تعلق حقه بالوكالة  
والكتابة التي في الختم من رجل قال غيره ارفع هذا النوب الى فلان واعتق عبدي هذا وبيع عبدي  
هذا وكاتب عبدي هذا فقبل الوكيل ذلك وغاب الموكل فجاءه هذا وظلموا منه ذلك لا يجبر على  
شي من الاذم في النوب فان النوب يتحمل ان يكون ملك فلان فيوس بالدفع اليه واختلف المصنف  
في التوكيل بالطلاق بطلان المنة واختياره لثبوت الامة الشرعية انه لا يحق للمرأة في طلاق المطلقة  
والتوكيل به وهو الاعتاق والتدبير وسواهما وقضاة من فلان مخالف لما افتى به قاضي  
الهدية فانه يسئل هل يجبر الوكيل في ذلك وجب على موكله ان كان للموكل ما لم تحت يد موكله  
وامتنع الوكيل من اعطائه سوا كان الموكل حاضرا او غائبا فاجاب بما يجبر على دفع ما تحت  
على موكله ان كان الموكل مال تحت يده وكلمه من الدين اذ ثبت ان الموكل امر الوكيل بدفع الدين  
او كان كغيبه والافلا يجبر ولا يجبر الوكيل بغير ارجح على تقاضي التمسك في الختم الوكيل  
بالبيع اذ اباع وامتنع عن استيفاء الثمن والتقاضي لا يجبر على ذلك ولكن يقال وكان استيفاء  
التمن فان كان الوكيل بالبيع وكلامه بالبيع والتمسك واستيفاء الثمن وان  
وكذا المضارب اذ اباع مال المضاربة وفي المال يجبر على التقاضي واستيفاء الثمن وان  
لم يكن في المال ربح يقال له وكلمه بالمال بالاستيفاء انتهى وذكر المصنف في الفرض الثالث  
فيما افرق فيه الوكيل والوكيل انه لو استاجر الموكل الوكيل فان كان على عمل معلوم  
صحت والا لا انتهى وفيه شبه الجمع للعلامة ابن الصنائع بعد كلامه وبما الذي يبيع بالوجه الباع  
والتمسك فيجعل كاجارة صحاحه بحكم العادة ويجبر على التقاضي والاستيفاء لا يرضى  
اليه بل عمارة المضارب اذ كان يربح ولو ضمن العاقرب المال لهذا الدين لم يجز لان المدين  
ولا يجس الوكيل بدين موكله قبله شغل باطلا فتمسك موكله بيبعه والدين الذي في  
للموكل سوا ان سابقا على الوكالة او متاخرا وقوله الان ضمنه مختص بالاول وبحق والظن ان  
المراد الاول بخصوصه ولم يبين وجه عدم الجس انتهى اقول ليس المراد واحدا منها بل المراد  
لا يجس بدين على موكله لو وكل رجل رجلا بقبض كل حق على الناس وبيان خصامه  
شتم شخص اذ يحق قبل الموكل مالا والموكل غائب فاقول الوكيل عند التقاضي انه يملك  
وانكر المالك واحضرت خصم شهوده على الموكل لا يكون له ان يجس الوكيل لان الجس  
الظلم ولم يظهر ظلم من الوكيل اذ ليس بالشهادة اسباب المال ولا ضمانا للموكل من موكله  
فاذا

فاذا لم يجس على الوكيل او المال من مال الموكل بامر موكله ولا بالضمان عن الموكل فلا  
يكون الوكيل ظالم بالامتناع عن اداء المال فلا يجس كل في الختم وفيه شهادة لصحة  
قاري الهدية الذي تقدم قريبا لا يوكل الوكيل الا باذن او تعميم تقويض قبل هلاله  
عدم الحلال وعدم الصحة فان اريد الاول لم يناقض ما سياتي عن قرب وان اريد الثاني  
ناقضه ويستفحل الا في معنى قوله الوكيل ان اوكل بغير اذن او تعميم واجاز ما فضل وكلمه  
نفذ وجه المناقضة ان الموقوف قسم من الصبح الا الوكيل يقبض الدين انما في الحقة  
لما في جامع الفصولين من الفصل الرابع والملازمة من ان الوكيل يقبض الدين لا يوكل  
غير لتفاوت المناصرة القضاة ويمكن التوقيع بان يعلم ما في جامع الفصولين على ما انا وكل  
بالقبض من ليس من عماله كما في القنينة وكلمه يقبض دينه فوكل الوكيل فقبضه وهكذا في  
فان كان الوكيل الثاني من عمال الاول لا يرجع الثاني على احد ولا يرجع على المدين بدينه  
كما في الضحية الخمانية نص عبارتها رجل وكل غيره بشرا الضحية فوكل الوكيل غيره ثم شتم  
فاشتم الاخر يكون موقفا على اجازة الاول ان اجاز جاز والافلا الوكيل بدفع الزكاة اذا  
وكلمه غيره ثم شتم فرفع الاخر جاز ولا يوقف انتهى قالت يحتاج الى الفرق فيلنظر الوكيل  
بالشرا اذ وقع الثمن من ماله الخ قال في الخمانية رجل عمده الف لرجل فامر المدين رجلا  
ان يقضي الطالب الالف التي عيس وقال المامور قضيت وصدقة الاسر وكذب صاحب الدين  
لا يرجع المامور على الاسر كالموكل بشر المعين اذا قال اشترت ونقدت الثمن من مال  
نفسى وصدقة الموكل وانكر البائع لا يرجع الوكيل على الموكل فان اقام المامور بيعة  
على قضا الدين قبلت ببيعتهم ويرجع المامور على الاسر ويراعى دين الطالب اذا  
باع وكلمه الدين لا ينفذ في حق الوكيل الا ببيع عين من اعيان ماله من ابيته ففعل الوكيل  
عند غيبة الاب لم يجز لان كلام الفرد لا يكون عقدا تاما في باب البيع والشرا وانما ينبغي  
في الاب كذا في الا ان جوزنا في حق الاب لانا جعلناه انا المصبي فيصير المصبي  
بائنا ومشترا بعبارة الاب واذا جعل اذنا يكون العقد قائما باثنين وهذا الطريق  
معدوم في حق وكلمه فلا يجوز الا ان يكون الاب حاضرا فيقول الوكيل بعته فبعت العين  
من ائنه ان كان فيقول الاب اشترت كذا في الولو الجية ومنه يظهر ما نقله من المثل  
والله الهادي للسداد في القول والعمل وفيما اذا باع احد الابن من الاخر يجوز