

والتحاقر يستلزم صحة البيع بغير ثمن وهو في لان الثمن ركن في البيع  
وما خرج عن قوام يجوز التوكيل ليعمل بما عقده الوكيل بنفسه اقول ان الذي قاله يجوز  
التوكيل بكل ما عقده الموكل بنفسه قال في البيع ويجوز الوكالة بكل عقد يجوز التوكيل  
مباشرة وقال في الهبات كل عقد جائز انعقد الا ان الانسان لنفسه جاز ان يوكل به  
غيره والامر في صورة الوصي كذلك فانه يجوز للوصي ان يشتري مال اليتيم لنفسه  
عند ظهور النفع بجواز ان يوكل فيه غيره في شتم الوكيل ولم يقولوا كل ما عقده  
الانسان بنفسه جاز ان يكون وكيل فيه حتى يتم ما ذكره من خروج مسئلة الذي  
واورد على الاصل الذي ذكره انه ليس مطرد ولا منعكس اما المطرد فيرد عليه الذي  
يملك البيع المحر بنفسه ولا يملك توكيل المسلم بتركه وعلى العكس المسلم لا يجوز له  
بيع المحر وشراؤها ويجوز له ان يوكل الذي يملكه على مذهب الامام الواجب وورد  
عليه الوكيل فان مباشرة جازية فيما يوكل فيه ولا يجوز له ان يوكل غيره فيه وجعل  
في البتة القاعدة كالمعتاد في قول من قال صاحب الهبات ان يعقد الانسان بغير  
اي باهلية نفسه على سبيل الاستعداد واحترز عن توكيل الوكيل اذا لم ياذن له الوكيل  
فانه لا يجوز له ان لا يتصرف فيما واكل به مستبدا هذا الكلام مطرد ولا ينكسر في قول  
ولا يرد على ذلك الكافي الذي لا يملك بيع المحر بنفسه ولا يملك توكيل المسلم بتركه لانه  
منه من اقترب المحر وكان ذلك امرا عارضا في الوكيل والعوارض لا تغتفر في العقود  
انتهى وفي بعض المفتي يشكل على قولهم انه لا يجوز ان يوكل بكل ما عقده بنفسه انه  
لا يجوز توكيل الاب ان يزوج بنته الصغرى باق من مهر مثلها كما هو صريح عبارة  
القنينة فتأمل الوصي فان له ان يشتري مال اليتيم الوصي بالرفع فاعلم في  
اقول في ان مسئلة الوصي لم يدخل في الاصل الذي ذكره حتى يخرج عنه فان الشراؤها  
لم يقع من وكيل الوصي وانما وقع من الوصي بطريق الوكالة عنه الفقرة قال الامام في  
في فروقه الوصي اذا امره انسان بان يشتري له من اليتيم فاشترى لا يجوز له ان يشتري  
لنفسه جاز والفرق انه اذا اشترى لنفسه فعوقب العقيد من جازته اليتيم راجع الله  
ومن جاز له ذلك فيودي الى المضادة بخلاف نفسه انتهى وهو الفرق مني على  
اصل وهو ان من يملك تصرفا بالاصالة او بالولاية العامة يملك تملكه اعتبارا بطلبه  
الاعيان

الاعيان وشروطه ان لا يودي ذلك التقويض الى التضاد والتناقض وهو ان يجعل  
المفوض اليه متوليا طرفا فيحتاج فيه الى الاجابة والقبول كما لو كان المال فانه  
يودي الى ان يصير الواحد مسلما ومسلما او قاصدا ومقتضيا وهذا تناقض في  
الاحكام الشرعية والاحكام الشرعية تصان عنه ذكر هذا الاصل محمد في الجامع  
الكبير كذا في صحيح الحديث فيها من كتاب الوكالة رجل قال لعبد بيع عبدي غدا  
فباع اليوم لا يجوز لان التوكيل ليعمل بما عقده ولا يكون وكلا قوله وكذا لو قال اعتق  
عبدي غدا وطلق امراتي غدا لا يملك اليوم ولو قال بيع عبدي اليوم او قال اشتر  
لي عبد اليوم ففعل ذلك غدا فيه روايتان قيل الصحيح لا يتبع بعد اليوم وقيل يتبع ويذكر  
اليوم المتعجل لا للموت وقت الوكالة باليوم الا اذا دل الدليل عليه وهو عبارة في كتاب  
البيع اذا دفع الوصي المال الى رجل لبيع عن الميت في هذه السنة فاخذ واحرم بالحق ما  
جاز عن الميت ولا يكون صامنا مال الميت لان ذلك السنة يكون للاستعمال ويكون  
التقييد بالوكيل رجلا بان يعقوب عبد غدا او يبيع عبد غدا فاعتق او باع بعد  
العقد جاز لا يعني ويكون ذكر العقد للاستعمال لا للموت وقت قوله واحدا بخلاف  
ما لو قال اعتق عبدي اليوم فان فيه خلافا والصحيح ان ذكر اليوم للموت وقت الاستعمال  
فلم ينظر الفرق فلو وكلف في بيع عبد فباع نصفه الا في الثانية الوكيل يبيع العبد  
اذا باع نصفه جاز في قول الامام ولا يجوز في قولهما ولو باع نصفه من رجل وبيع  
نصفه من اخر جاز عندهم ولو وكلا بان يشتري له هذا العبد فاشترى نصفه  
لا يلزم الامر لان يشتري النصف الاخر قبل ان يتقاسما او في شرا عبد من  
معيين الا في الثانية ولو امره ان يشتري له عبد من باعها ولم يذكر الثمن فاشترى  
احدهما بمثل القيمة او بما يتقارب من الناس جاز ولا يجوز بالعبر الفاضل ولو امره  
ان يشتريهما بالف فاشترى احدهما اكثر من جسمانية لا يلزم الامر لان يشتري  
الاخر بمثل الالف قبل ان يتقاسما قلت في زيادة او كسرت وقال ابو يوسف اذا اشترى  
احدهما بما يتقارب من الناس ويقسم الالف ما اشترى به الاخر جاز ولو دفع الى اخر  
درهم وقال اشتر لي بها سلما يحسن التوكيل لان يكون على وجه المضاعة ولو قال  
اشتر لي بها سلما على ما ترى وختار جاز التوكيل واذا وكله بشرا عبد او وضع