

وفيها تراب او ريد من كنانة فعلى المتاجر اخرج وكذا ما اشبه ذلك مما هو على
 وجه الارض لان على المتاجر تسليم المار الى الاجر بعد انقضاء العقد ولو كان مشغولاً
 بكناسة مانع من التسليم واما البالوعة واشباهها فليس على المتاجر تسليمها
 والقياس ان لا يجب لان الشغل حصل من جهة وجب الاستحسان ان المشغول يترك الكناسة
 باطنه اللدض وشغل باطن الارض لا يمنع تسليم المتاجر بعد انقضاء العقد كما لا يمنع
 تسليم بعد العقد لهذا قلنا اذا سلمت مشغولاً وسكنته كذلك يحل الاجر كمله ولو لم يزل
 وبالار على المتاجر حين اجه تفرغ البالوعة في القياس يجوز وفي الاستحسان لا يجوز
 العقد لان شرط لا تقضيه العقد ولا حد المتقارن فيه نفعه فتمسك العقد
 المالك لا يجبر على اصلاح ملكه او رده عليه ان ذكر في الفن السادس انه يجب على المالك ان يرضى
 غيره لانه ملكه فيجب عليه اصلاحه قول الاورد ولا يضمن من نفع الوجوب كما هو ظاهر في قوله
 يفهم هذا التعليل ان الدار لو بنت وقفا يجبر المالك على ذلك الصحيح ان الاجارة
 الاولى انقضت في المسئلة في الثانية وعبارتها المتاجر اجارة طويلة اذا جرم غيره
 اجارة طويلة ثم ان المتاجر جرمه تفسر الاجارة الاولى بعمل تبطل الاجارة الثانية انقضت
 فيه والصحيح انها تنفسح سواء اتمت ايام النسخ في العقد واختلفت بان في ايام الحسنة
 الاجارة الاولى ثلاثة ايام من اخر سنة ثمانية واما في اجارة الثانية كذلك او على خلافه
 ذلك اوجه الوالوية المتاجر الاول اذا نفي هل تنفسح الاجارة الثانية قالوا لا لان
 تنفسح اتمت المدة او اختلفت وهذا القائل قال الاجارة الاولى انقضت تنفسح بغير مسئلة
 وهو من اشتري بخلافه في ايام من غيره يبطل حينئذ الاول فكذا هذا الاجر من الثاني
 يبطل حينئذ وهذا ملك فسخ الاجارة الاولى فكيف ينفسح الثاني وبعضهم قال ينفسح الاول
 والثاني اتمت مدة الخيار واختلفت هذا هو الصحيح لان فسخ الاول لا يفسخ الثاني
 اما اذا اتمت الاجارة الاولى تبين ان المتاجر الاول ففسخ في الاجارة الثانية هذه المدة
 وهي مرة بعد فسخ الاول والعرض في المعاضد الماتية يملك الفسخ قبل الاجارة قبل الفسخ
 الا ومنه تعلم ما في عبارة المص من الاختصار البالغ حرر الالفجار الاجارة من المتاجر
 للمجر لا يفسخ قال بعض الفضلاء لا اطلاع في ان لو فرق بين ارض الوقف والملك ولم يرضى
 انه قول يخدم من تعليمهم عدم الصحة بان اجرم من له ملك الوقفة فينتفع هو بملك الوقفة

لا بعدد الاجارة ما يقتضي تخصيص عدم الصحة بالملك ان يجوز ان يؤخذ من تعديل النص
 ما يخصه او يجره وقد تقدمت هذه المسئلة وكانه اعادها لزيادة ما هنا على ما تقدم
 بصورهما من متاجر المتاجر مع زيادة عدم نفع الاول ولا تنفسح الوالي ان يكون
 العقد اما لو قبض العين بطلت الاولى كما في الوالوية والثانية وقوفه على اجارة
 الاول هذا في حق المتاجر ما في حق الاجر فلا يجوز ولا تنفسح لو انقضت الاجارة
 الاولى وسقط حق المتاجر الاول لا يلزم ان يسلمه الى الثاني بخلاف ما لو باع المتاجر
 فانه لو انقضت الاجارة قبضت البيع هو المتجر كذا في الخلاصة استاجر له سنة
 الخ في الوالوية رجل استاجر استاذ المعلم هذه السنة ففنى نصف السنة
 ولم يعمل شيئا فلما استاجر ولاية الفسخ ويهون في نفي القدر المشهد لانه عن تسليم المفعول
 غير ظاهر اياه وفي المنتديات جرد العمل المقدم العلم هذه السنة ففنى نصف السنة ولم يعلم
 شيئا فلما استاجر الفسخ اجره وفي الثانية استاجر معلم سنة يعلم وله الفسخ ففنى ستة اشهر
 ولم يعلم شيئا لان ينفسخ الاجارة فله ان ينفسخ الاجارة قبل عمله ينفسخ عمله على ان
 عدم العمل من الاجر اذا لم يكن عدم العمل بسبب من المتاجر مع انه سلم نفسه لم يكن له الفسخ
 بلا عذر فطالبه ان يقول انما يتم ما ذكر ان لو كان الاجر في المسئلة المذكورة اجميد وحده وليس كذلك
 بل هو اجميد مستمر ووقع العقد على عمله كما يشهد ذلك فليل الوالوية الفسخ بقوله لانه عن
 تسليم المفعول عليه ظم ذلك انما يتناول الى هذا تنفسخ الاجارة بموت المجرع وانفسخ
 افاد انه لو عقدها له غيره ونحو ذلك لا تنفسح بموته وبه صرح في المعتبرات وهذا بخلاف الوكيل
 بالاستيجار اذا مات فانها تبطل كما في البرزانية وفي الخلاصة بموت المولى لا تنفسخ الاجارة وان كان
 المولى هو الذي اجاره وكذا الواج القاضى ومات وفي التجريد الاب او الوصي اجره لانه ومات
 لا تنفسخ الاجارة وفي الزخيرة الواقف اذا اجر الوقف بنفسه ثم مات القياس ان تبطل الاجارة
 لانه في معنى المالك ليس لاحد حجره وفي الاستحسان لا يبطل لانه اجره لغيره فالوكيل بالاجارة والا
 والوصي والوكيل بالاستيجار اذا مات تبطل الاجارة لانه بالوكيل بالاستيجار توكيل سراً
 المشافه فصار بمنزلة التوكيل سراً الاعيان فيصير متاجر نفسه ثم يصير موصراً
 من الوكيل فهو معنى قولنا ان الوكيل بالاستيجار بمنزلة المالك فهو جرمه انما
 لان القاضى يفعل ما في نفع الموارث وهذا القم لان الناس رغبة في الاعيان

