اما الامر بدفعه ففيه تفصيل مذكور في الولوالجية في الكفالة وفي البزازية في الوكالة
وتقدم في هذا الكتاب في الكفالة الا في خمسة اقول صوابه الا في ستة وهي تسعة
وكثير من النسخ لم يذكر السادسة ولعلها زيدت الاولى اذا كان الامر
سلطانا واما اذا كان الامر غيره فتقدم في الصفحة التي قبل هذه انه يضمن بشرط
الا اذا امره بالاتلاف مالك سيده فلا ضمان على الامر اذ لو ضمن لرجع على العبد
بما ضمنه لسيده ولا فائدة في ذلك ويرجع به على سيده كذا في النسخ والصواب
على الامر الرابعة اذا كان المامور صبيا قال في العادية في الثاني والثلاثين
لو قال الصبي مجورا صعد هذه الشجرة فانفض لي ثمارها فصعد وسقط فمات
ديته على عاقلة الامر ولو قال تمة تنظر لعيالك من حائط الغير اما لو امره بان يحفر
في دار نفسه فهو مذكور في البزازية في الوديعة وتمامه في جامع الفصولين ذكر فيه
لو قال احفر لي فانه يرجع على الامر واذا لم يقل لي لا يرجع على الامر بغير اذنه ولا ولاية
كذا بخط المولف وقيل عليه فيه مواخذة والانسب ان يقال بغير اذن من غير ضمير
يعني لينا سب قوله ولا ولاية الا في مسالة كذا بخط المولف والصواب ان يقول
الا في مسايل كما سيظهر مما ياتي فانه عد هاثلاثة بجعل الاعما مسالة غير مستقلة
وما قيل ان الحصر في مسالة بالنسبة الى ما في الراجية والملتقط المصرح بعدد ذكره
زايدا على ما فيها بعيد جدا وهي واقعة اصحاب محمد روي ان جماعة من اصحاب
محمد بن الحسن رحمه الله تلمذ صاحب الامام ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه حجوا فمات واحد
فاخذوا ما كان معه فاعوده فلما وصلوا الى محمد سالهم فذكروا ذلك فقال لولم
تفعلوا ذلك لم تكونوا فقهاء والله يعلم المفسد من المصلح ومن هذا النوع
المسايل الاثنا عشرة المذكورة ما ثبت فيها الاذن دلالة استحسانا وكذا لو
طعن برأسه قال في جامع الفصولين ومنها جعل بره في زورق وربط الحمار فاتى
رجل حتى طعنه برأسه ومنه تتضح عبارة المصنف وكذا لو حمل حمال الساقط في
الطريق الخ يعني بلا اذن ربه فتلفت الدابة بيده كما في جامع الفصولين وكذا
لو فتح فوهة الطريق الذي في جامع الفصولين فوهة الارض وهو المناسب قال
في الصحاح وافواه الازقة والانهار واحدتها فوهة بتشديد الواو يقال قعد على فوهة
الطريق

الطريق والجمع افواه على غير قياس ومنها احرام رفيقه الخ قال في جامع الفصولين انما
يجوز عند ابي حنيفة رضي الله عنه لامره به ودلالة كما عقد مع الرفقة مع علمه انه لا يجاوز الميقات
الا بحرما صار كانه امره به واستعان به وسقى ارضه بعد بذر الزراع قال في جامع
الفصولين ومنها مزارع زرع الارض ببذره ولم ينبت حتى سقاه بها بلا امر فالخارج
بينهما لانه لما صاه للسقي والزينة صار مستعينا بكل من قام به فاذن لم دلالة وكذا
لو سقاه اجنبي والمسالة بحالها وليس منها سالخ الشاة بعد تعليقها للتفاوت قال
في جامع الفصولين الاصل في جنس هذه المسايل ان كل عمل لا تتفاوت فيه الناس تثبت
الاستعانة فيه بكل احد دلالة وما يتفاوت فيه الناس لا تثبت الاستعانة فيه بكل احد
كما لو ذبح شاة وعلقها للسلخ فسلخها رجل بلا اذنه ضمن والكلام في كتاب المرض
اقول الصواب من كتاب الحج في فصل الاحصار فلو مر منها من ملكه الخ تفريع على قوله
المباشر ضامن وان لم يتعهد اقول لم يظهر وجه تقييد الرمي بكونه من ملكه فلينظر
وجهه ولو حفر بئرا في ملكه الخ تفريع على قوله والمتسبب لا الا اذا كان متعهدا فوقع فيها
انسانا كذا في النهر والصواب بسكون الرفع وفي غير ملكه يضمن يعني اذا تعهد كما يدل عليه
قوله السابق الا اذا تعهد العقار لا يضمن الا في مسايل الخ ذكر في جامع الفصولين ايضه
ان العقار يضمن بالغصب في عقار الوقف على المفتى به وقال الكمال الفتوى في ضمان العقار
في ثلاثة اشياء العقار الموقوف وفي عقار اليتيم وفي عقار العدو للاستغلال هذا ما رأيت عند المتاخرين
رحمهم الله تعالى وعدم ضمان العقار بالغصب قولهما وقال محمد يضمن بالغصب قال في جامع
الفصولين ادعى دارا بيد اخر انه غصب منه فقال ذو اليد هو كان لي ووقفته على كذا واراد
تحليفه يحلف عند محمد خلافا لهما بناء على ان غصب الدار يتحقق عند محمد خلافا لهما وينتفي
بقولهم في غصب العقار انه يتحقق على قوله بخلاف ما اذا زرع الواقف او المتولي ارضا لوقف
وقال زعتر النفسي فانه لا يلزمه اجر المثل كما ذكره قاضي خان في احكام المسجد لكن قال
في الاسعاف ان هذا مذهب المتقدمين فان لم يحمل كلام قاضي خان عليه مذهب المتقدمين
والا يكون تقييدا لما قالوه في ضمان الوقف ولزوم اجر المثل منافع الغصب لا تتضمن
بقيد هذا اذا لم يكن بصورة عقد باجارة فاسدة كما في الدابة والارض فانه اذا انهدم احدهما
بفعل والاخر لو ترك فاخذ يستقي عليها الماء والكسب بينهما فسدت الشركة لانعقادها

Copyright © Jamia Binoria Banglore University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)