

كالوقف يستغنى عنه في حبس اليتيم سكت الميرع زوجا في دار الخ اقول في المصير
سكت مع زوجها بيتا ابنها الصغير قال ابنه كان مجال لا يقدر على منعها باه فان ابر
سبع سنين واست ففجوابه العرف عليها اجر المثل لانها غير محتاجة حيث لا يزوج وان
كان مجال يقدر على المنع فلا اجر عليها وهو من يعلم ما في كلام المصنف الاجمال حسبه لم يفصل
قال بعض الفضلاء يمكن ان يكون ما في القنية من عدم وجوب الاجر بسكنى دار اليتيم وما على
القول من انها كالوقف فيجب الاجر بسكنها فيجب الاجر على الزوج لكونه سكنى الزوج واجبة
عليه وهو غاصب لدار اليتيم فتجب الاجرة بسكنها فيجب الاجر عليه كما في غيره والمعتاد
دار اليتيم كالوقف فلا استثناء وما في الصغيرية من التفصيل غير ظم كما لا يخفى على الفطن
الان يقال به في حق وجوب الاجرة على الزوج حسن اهو اقول قد سنا عنه القنية مسألة ينبغي
استثناؤها وهي لو كانت دار اليتيم وبالغ فوسكنها البالغ سنة لاشع عليه وهذيه
المسألة لا اشكال في صحة استثنائها على القول بان دار اليتيم ليست كالوقف فعلى
المتأخر المسمى بوجي الغاصب كما في قاضي خان وغيره قال في القنية ويرد ما اخذ الغاصب
لجهة الوقف وفي الوالوجية انه يتصدق به قال بعض الفضلاء لكونه في المكال والاسحاب
والعادية ان هذا على قول المتقدمين لا على قول المتأخرين يتضمن غاصب العقار الوقف
لكن انما يشي على ظم الرواية انه قال بعض الفضلاء ما سياتي من قوله اجر المصنوع في دار
موقوفه لا يفي منها ولا يخفى ان سرحي بينهما الفة فليست برثم قال ويمكن ان يكون المراد
اجر المثل فقط ويكون المراد بما ذكره ههنا ان المسمى ذال من اقله اجر المثل لا يخرج
المتأخر عن القنية باء المسمى ويمكن ان يكون المراد من قوله لا اجر المثل في دار اليتيم
اجر المثل بهذا العقد للمعاقد ولذلك فرغ عليه وبين ما بين فلا ينافي وجوب الوقف
اي وجوب تمامه كما يظهر من الورقة التي تلي هذه والمراد لا يلزم اجر المثل فقط كما قد
فصاك وفي سنة المفتي اجازة المصنوع توقف فان اجازة المثل قبل استيفاء المنفعة
فلا اجرة له وان اجازته فدل المعاقدين ان اجازته ببعض المدة فالماضي له والباقي للمالك
عندنا يورث وعند محمد السابق له والماضي للمعاقد اه ذكره في سايل الاجارة ولا
يلزم الغاصب اجر المثل انما ير ما قبضه من الاجرة اقول هذا على قول المتقدمين
اما على ما اختلف المتأخرون من تضمن منافع الوقف وما لليتيم والمحل المستأجر

بالغصب فينبغي ان ما قبضه الغاصب من الاجرة اذا كان اقل من اجر المثل يحل للغاصب
اجر المثل وان كان ما قبضه زاد ليرد اليه لعدم طيبه له واما على قول من لا يرى تضمنين
اجر المثل بالغصب فيها كما هو قول المتقدمين فلا يرد الا ما قبضه لعدم طيبه في الاجر
به الحاكم بل يفتى بما بالرد او التصديق واما على ما قاله الغصاف واختاره محمد بن الفضل فلا
يكون المرفوع اليه غاصبا ويضمن اجر المثل كما في الاجارة الفاسدة كما في المحيط فيسبجيات
يضمن بمقتضى الاستتفاع لا بالتكتم كما في الاجارة الفاسدة انما ير ما قبضه من المتأجر
الحاصلة لا لا يلزم الا الذي اجر به وان كان دون اجر المثل وهي فائدة قل من بنه عليها
كما يحط بعض الفضلاء السكنى بنا ويل عقد كسكنى المرتهن يعني دار المرهن كما في اجارة
البرازية في نوع المتفرقات ومتم الممن هذه الصابة التسهيل لما تقدم من ان السكنى يتأويل
عقد لا توجد اجرا قال في القنية رهن دار غيره وهي معدة للاجارة فكسكنى المرتهن لاشئ
عليه لانه لم يسكنها ملة بما للاجر كما لو رهنها المالكه فكسكنى المرتهن ورفع اجرتها
ليرد الاسترداد المسئلة في بيته الدهر في ابدل الاجارة ونهض رجل ساجر دار من رجل
سنة باجرة معلومة ومضت المدة ثم يسكنها سنة اخرى بغير اجارة ودفع له الاجرة له
السنة الماضية هل لان يرجع عليه ويسترد منه هذه الاجرة فقال لا يرد ما دفعه
والتي على الاصول يقتضي ان له الاسترداد الذي ذكر المصنف في ذلك مسائل في شرحه على الكفر في بيان
المنفعة في قوله لا ياشتره ومنه ولا وما في العارضة في الرابع عشر انه لو اتفق على منكوحة ثم تبين
فساد النكاح بان شهدها وانها اختتمت الرضاع وفرق بينهما رجوع الزوج بما اخذت منه
لان تبين انها اخذت بغير حق وهذا اذا فرض القاضى لها اما اذا اتفق الزوج عليها برون
فرض مساحته لم يرجع بشئ ثم ذكر ما اذا اتفق على مهتدة الغير المحرم قبيل قولها في
اللحم المطبوخ بالاجعاء وفي النواخل والصحى انه قهري كما في سة المم على الكفر وسلك في العارضة
واختار للاسبغ والاشئ له وانما يضمن بالقيمة اذا انقطع عن ايدي الناس قال في غير
المفتى وكذا الحل كحل وموزون بشره على الملاك من موزون بقبته في ذلك الوقت كسنة
اخذت في ذلك الفرق واخذ اللاج ما فيها من الكحل والموزون في المايه من قيمتها
قال الغاصب صح بها قال بعض الفضلاء هل الضمان سني على ان قوله صح بها لا يستلزم خروج يده
عن الضمان الى الامانة لا محل نظر قوله وان بعد الاثان مرده هلاكها بعد مضي ايام التضحية

القول على ظم
انما يشي على ظم الرواية انه قال بعض الفضلاء ما سياتي من قوله اجر المصنوع في دار
موقوفه لا يفي منها ولا يخفى ان سرحي بينهما الفة فليست برثم قال ويمكن ان يكون المراد
اجر المثل فقط ويكون المراد بما ذكره ههنا ان المسمى ذال من اقله اجر المثل لا يخرج
المتأخر عن القنية باء المسمى ويمكن ان يكون المراد من قوله لا اجر المثل في دار اليتيم
اجر المثل بهذا العقد للمعاقد ولذلك فرغ عليه وبين ما بين فلا ينافي وجوب الوقف
اي وجوب تمامه كما يظهر من الورقة التي تلي هذه والمراد لا يلزم اجر المثل فقط كما قد
فصاك وفي سنة المفتي اجازة المصنوع توقف فان اجازة المثل قبل استيفاء المنفعة
فلا اجرة له وان اجازته فدل المعاقدين ان اجازته ببعض المدة فالماضي له والباقي للمالك
عندنا يورث وعند محمد السابق له والماضي للمعاقد اه ذكره في سايل الاجارة ولا
يلزم الغاصب اجر المثل انما ير ما قبضه من الاجرة اقول هذا على قول المتقدمين
اما على ما اختلف المتأخرون من تضمن منافع الوقف وما لليتيم والمحل المستأجر