

هذا وذكر في البديع اشترى ثوبا وكفنه به ميتا ثم اطلق عليه كلبا كان المشركي وارث الميت
 وقد اشترى ثوبا من الكلب بخرج بالتقصان لانه المالك والميت لم يثبت المشركي وانما يثبت
 الميت لانه من الحيوان الاصلية وقد امتنع به لانه قبل المشركي فخرج بالتقصان وان
 كان اجنبيا فخرج به ليرجع لانه المالك والمشركي وقع له فاذا كفنه به فقد اخرج عن ملكه
 بالتكليف فاشبه البيع به في المشركي سئلان ولا يصح في ذلك مشركي الا قوله
 لانه الميت اذا مات على عاقلة كان كواحد منهم فيوض ما ضمنه من تركته وصحة التقييد
 بما اذا كان من اهل العطف فان لم يكن فلا يشترط في القهستاني نقله عن النهائية
 فالدية على عاقلة اشترى العبد العتق وعاقلة تسيده لانه من اهل العطف قال عليه السلام
 واليدم مول القوم منهم ولا يقبل كتاب ملكهم في انهم ورثة لا وارثا لغيرهم لان كتابه
 ليس بجمعة فيستحق المال وان قبله حق الامان كما تقدم في كتاب القضاة القديمة
 التي هي على الملكة والاحتياط في الامان لمحققا لوما في رجل جعل لاجده ببيع امواله
 احد بنه وارثا عوضا عما يستحقه من ارثه لوقب حيا ورثة على ان لا يكون له بغيره
 الاب ميراث جازي في قول سائل في وجه صحة ذلك بموته هو
 اي من الكفار ليس بالاشباه والنظائر احكام الناسي جبر عن قوله في العايل الاحكام
 التي كبر دورها ويقع جبرها ولا يصح الاجبار الا جعل العطف بما على الربط واعطى كل من
 التي من النجس من الاعراب واحكام النحل لاجابة القيام لفظ احكام فانه منسحب بطريق
 العطف واحكام الجنون اقوله لم يفهرس احكام الخبيث مع انه ذكرها بعد احكام الجنون
 فيما ياتي فتسلك وحد النسيان ويجوز ان يقر بصيغة المصدر مستدخرة قوله
 في التخيير وقوله بان متعلق بالمصدر ويجوز ان يقر بصيغة الفاعل وقوله في التخيير طرف العطف
 متعلق به وكذا قوله بان عدم تذكر الشيء وقت حاجته اليه في الشيء وهذا المحذور في النسيان
 واهل اللغة والعقبا والاصوليون لا يفرقون واختلاف في الفرق بين السهو والنسيان
 اي يختلف العلم في ذلك فذهب العقبا والاصوليون واهل اللغة لعدم الفرق وذهب
 الحكماء الى الفرق فقالوا ان السهو والصوره من المذكره مع بقائه في الحافظة والنسيان
 زوالها عنها معا فيحتاج في حصولها الى سبب جديد وقيل للنسيان عدم ذكر ما في
 مذكورا السهو فغفلة عما في مذكورا وما لم يكن مذكورا فالنسيان احض منه مطلقا كما

والاشباه
 والنظائر

شبه التخيير من امير حاج والعتبة انهما موقوفات اي منسوبة اليهما وما صدقا
 وانفق العلماء ان سقط الا تم مطلقا اي سواء وقع النسيان في ترك ما مور او فعل
 منه يذنبه وسواء في حقوق الله تعالى او حقوق العباد فان قلت حيث كانت النسيان
 مستقطا للائم مطلقا فامعنى الدعاء بعدم الواحدة في قوله تعالى انما اتواخذنا ان سخطنا
 او اخطانا قلت الجواب عنه من وجوه احسنها ان النسيان ما يعذر صاحب فيه
 ومنه لا يعذر من راي وما في ثوبه واخر الزمان شي فمضى وهو على ثوبه قد قصر اذ كان
 يلزمه المبادرة بالارادة وكذا ان اتعا فلزم عن تعاهد القرآن حتى ينسبه فانه يكون ملوما
 بخلاف ما لو اطلب على القراءة ومع ذلك نسي فانه يكون معذورا وثبت ان الناس قد اخطأ
 يكون معذورا وذلك اذا تركوا التحفظ واعرض عن اسباب التذكر فاذا في ذلك
 صح ولا يغفرانه بالدعاء والحاصل انه ذكر النسيان والخطا والمراد بهما ما سببا عنه كذا
 في غريب القرآن وغريب الفرقان للحدث المحسن اقول رواه ابو جابر والحاكم قال
 صحح على شرطها ولم يجزهاه بدلالة فعل الكلام اي حاله المتعقبة عن مرادها كما ان اختلف
 لا ياكل من هذه النخلة حيث لا يكون المراد عين النخلة بل تمرها لانه حمل الكلام وهي النخلة
 لان اكلها مستدر فينصرف اليه لانه عجزا بطريق الاطلاق اسم السبب على المسبب
 حتى لو اكل من عين النخلة لا يجزى لان عين العطف اذ هو رفع يعنى بل واقع والشيء معصوم
 من الكذب فصار ذكر الخطا والنسيان وما اشتمل عليه عجزا عن حكمه اخروي وهو
 الما في الامم كذا يعنى كذا بالاخروي ههنا الائم والافا الحكم اخروي هو النسيان والعقبا
 ودونوي وهو الغيباء يعنى ههنا والافا الحكم دونوي هو الجواز والفساد والحكم ان تختلف
 في الاول دوني على صحة الضميمة وفسادها والما في دوني على وجود الزمان والشرط على
 فيوجد احدهما بدون الاخر كمن صلى بامر ابيه السراويل والاركان ومن صلى بوضوءه ما اجتن
 غير عالم به ولما اختلف النوعان صار لفظ الحكم مستكما فلا يعا بما عندها فلا يترك
 لا عموم لقال العلامة صاحب الكشاف فيه اشباهه فان الاشارة الذي لا يجرى العموم
 فيه هو الاشارة المعقولة وهو ان يكون اللفظ موصوفا بازالا واحده من المعاني كالقراءة
 لا المصنوي وهو ان يكون اللفظ بازا معنى يعم اشياء مختلفة كالجواز والحكم من هذا القبيل
 لان حكم الشيء هو الاشارة التي به فينبأ اول الجواز والفساد والنسيان والعقبا بهذا المعنى

Copy University