

وهو ما ذكره في التسمية فالاول التوجه بما قاله وهو المعنى ايدك فيه والاف المفعول في ذلك  
ايها هو السبع كذا في شرح التحرير لابن امير حاج لو نسى المديون الدين حتى مات كذا في التسمية  
اقول الذي في الثانية من كتاب الغضب في فضل صلاة الغائب والمديون رجل مات  
وعيد من تشييد ووارثه يعلم ذلك فان الوارث يقضي دينه من مال الميت ولو ان  
هذا الوارث لم يباشر سب الدين في الاصل فله ان يكون ظالما والسياس لم يكن منه انتهى  
فله ان يتعلم المفعول الثانية في موضع اخر منها فله الرجوع وحكمه في وصايا اخرى  
الفتية اقول قال فيها يستأنهم وان يعظم كيف شاءوا انما الجازلان بعضهم  
كيف شاءوا قال بعض الفضلاء وهذا قول حسن لو اذنا لم  
اعتقاد الشيء على خلاف ما هو عليه واعتراضه بان يستلزم كون المعلوم غير داخل في المسمى  
وكذا في الكشف الصغير اقول هذا الاعتراض انما يتم على من ذهب هذا السبب  
والجائز القائلين ان المعلوم ليس بشئ اما على من ذهب المعتزلة فلا يحتمل ان القابل  
بهذا التعريف متين وحمل لا يتوجه الاعتراض عدم العلم بما من شأنه ان يعلم فعل  
فقد اليعال الحجر واليا اظ جاهل لانه العلم ليس من شأنه فيكون التقابل بينهما تقابل  
العدم والمكمل وان لم يعتبر قيد عما من شأنه يكون الحجر واليا اظ جاهلين فالتقابل  
بينهما تقابل الشيء والابنات وقيل انه صفة تصان العلم في محل قابل له فهو وجودي  
والتقابل بينهما تقابل المسمى وهو بهذا المعنى نظري فليس يجب ان الله بالقلم  
وانما العيب في التفسير في ان الله قال النبي  
اول ما عيوب الناس عيبا كنعص القادرين على التمام ولو وقال السعد  
لو فاجهد نفسك واستكمل وقتها لها له فانت بالنفس لا بالجسم انبساط  
فان قارت اعتقاد القديس فركب بان اعتقد انه عالم اعتقادا غير مطابق وهو كسر  
بالشعور بالشيء اقول وحده بعضهم بان اعتقاد جازم غير مطابق الواقع مع اعتقاد  
وهو عيب لا يمكن ان الله بالتعلم لانه صاحب يعتقد انه عالم فلا يستعمل بالتعلم على  
الجهل المركب وبسيط قال السعد قال حمار حكيم توبيا لو اضعف في كفتك انك  
لان جهل بسيط وراكب جهل مركب وقال النبي ومن جاهل في وهو جهل بسيط  
وجاهل علمي انه جاهل والاف بسيط انما اقول كذا انت تعلم عدد شعرك اسك

ان الله قال النبي

او جهل بسيط اقول جهل فانما اقول لك انت تعلم انك جاهل بذلك فتقول نعم وانما اقول  
قول كذا في النار اقول الذي في النار وشرو حدان الجهل على ثلاثة انواع جهل بسيط لا يعلم  
عذرا وهو اربعة اقسام والثاني الجهل في موضع الاجتهاد والثالث الجهل في دار الحرب  
الله وسنة تعليمه في كلام المحققين الجهل باطل لا يصلح عذرا في الاخرة في الاخرة  
اذ جهل عذرا في الاخرة احكام الدنيا يقبل الائمة حتى لا يقبل وان لم يعلم عذرا في  
الاخرة حتى يعاقب فيها كذا في شرح النوار كسوف من كمال الجهل كذا في صفات الله  
شما اقول الصواب جهل الكافر بالله ورسوله وهو الاقوى فانه لا يصلح عذرا اصلا  
لان على بقره وعنا وهد وضع الدلائل على وحدانية الله تعالى وبعبارة كذا في الاخرة  
احسن حديث العالم المحسوس وكذا على حقيقة الرسول من القرآن وغيره من الحجج  
واورد ان الحق الماهر قد يعرف الحق كما قال وجودها واستيعابها انفسهم  
ظلموا وعلموا وسئل هذا لا يكون جهلا واجيب بان معنى الجهل انهم عدم التصديق الفسر  
بالدعوى والقبول ورده بعض الافاضل بان الدعوى حاصل فيها ذكر لانه قلمي واجاب  
عن الابدان بان ترك الاقرار فيما يعرفه ويجوز جهل ظم وكذا في بعض الافاضل بان  
ترك الاقرار فيما يعرفه لا يقر باللسان كان الجهل كالعالم جتاني فكيف يتعم جهل الاقرار  
من قبيل الجهل واجاب اما بتخصيص المثال جهل كافر غير معاند واما بتعمير جهل  
العائد وجعل تسمية فعله جهلا من قبيل تسمية السبب باسم السبب فان تركه  
الاقرار واظهارهم بالذم سبب عن جهلهم بوجهة عاقبة من ترك العمل بوجه علم  
تعيينه البراهمة القطعية فتدبر وجهل صاحب الهدى اي صفات الله تعالى  
مثل جهل المجسمة والمكرامية فانهم قالوا جود صفات الله تعالى مثل جهل الفلاسنة  
بالصفات حيث لا يشعرونها ويمتنعون مثل من اطلاق مثل العالم والقادر والسميع  
والصبر على الباري تعالى تقاربا عن تشبيه فانهم لا يشعرون صفات حقيقة قايمة بذاته  
تعالى ويقولون عالم بلا عاقد ولا قدرة مثل جهل صاحب الهوى في احكام الاخرة مثل  
جهل بعض المعتزلة بصفات القبر وسوا ذلك والذين والصدقات والحقائق  
وهذا الجهل دون الاول لكون هذا الجاهل متاولا بالقرآن واعلان الزاهد في جهل بالافاضل  
على عذاب القبر وبالرواية ومن عتد لاهل الكبار وعفو ما دون الكفر وعدم خلود