يشهد لما قلناه فتامل اذا اقر المشروط له الربع او بعضه الخ قيل عليه الاقرار
على الغير اخبار وبناء عليه انه اذا اقر بشئ وله يكذبه مطابقا لنفس الامر لا يحل للمقر له
اخذه فغاية ما حصل بالاقرار الطاعة به ظاهرا والسؤال انما هو عن سقوط المؤنة حقيقة
فاين هذا من ذلك ولا بالبيع ولا بالاجارة اي بيع العايط الموضوع عليها الجذوع
واجارتها وهو شامل للشروط فانها مت كانت لازمة الخ قد تقدم للمصنف ومن الفوايد
ان الحكم بصحة الوقف ولزومه وموجبه لا يكون حكما بمقتضى مذهبه ولا بمذهب حكم
الحنفي السابق اذ لم يحكم بما في الشروط انما حكم باصل الوقف وما تضمنه من صحة شروطه
الخ ما ذكره وذكر قبل هذا عن العمادية وجامع الفصولين والبزازية وفتاوى العلامة
قاسم ان شرط نفاذ القضا في المجتهدات ان يكون في حادثة ودعوى صحيحة فان فات
هذا الشرط كان فتوى لا حكما الخ هذا ولكن الكلام في اللزوم في حقه وعدم صحة رجوعه بها
شرط لنفسه لا في حكم الحاكم فيه بمقتضى مذهبه فليتامل فانه يلزم ولا يقبل الاستقاط

بيان ان الساقط لا يعود

اقول هذا مخالف لما اختاره في شرحه على الكنز
فلا يعود الترتيب لان الساقط لا شئ فلا يحتمل العود كما القليل اذا تحبس
وخلط عليه الماء الجاري حتى كثر وسال ثم عاد الى القلة لا يعود نجسا وهو مختار الرشيدي
والبزدوي وصححه في الكافي وفي النهاية والمعراج وعليه الفتوى وقيل انه يعود واختاره
في الهداية وقال انه الاظهر بخلاف ما اذا سقط الترتيب بالنسيان لكن في منية المفتي
ما نصه قيد بالنسيان بالتذكر ومثل ما في المنية ما في المجتبى وبه جزم
صاحب التنوير بالتشميس ونحوه المراد بنحوه الترتيب والالتفات الريح وحتى
الارض بالشمس اغلبي لا شرط وكذا البئر اذا غار ماؤها يعني وجد اسفلها واوفاها لا يعود
كما في السراج وقد وقعت حادثة الفتوى ابداه عما الاهي في العمادية في دفع الدفع من الفصل
السابع ثم اقر بالمال المبرء منه الا قليلا يجب حمله على ان المقر تعرض في الاقرار على ان المقر
هو نفس المبرء منه بان يقول مثلا المال الذي ابرأتني منه هو كذا بل في ذمتي والا فلا يرتفع
عدم التعرض لكونه نفس المبرء منه فانه يوافق حمله على لزومه بسبب حادث بعد الابراء
كما لو ادعى عليه مثلا مائة دينار فابراه منها ومن كل حق ثم اقر المبرء بعد الابراء بان للمبرء

بيان ان النائم لا يستيقظ

مائة دينار من غير تعرض لبيان انها المبرء منها فتامل يعني دعوى الاقرار بعيد
ان الدفع نفس دعوى الاقرار وانما يصح لانه اعترف منه بان المقر كاذب في اقراره
لصادقته على صدور الابراء منه وهذا مبني على ان المدعى دعوى الاقرار بنفس المال
المبرء منه كما يفيده قوله اقر لي بالمال والا لصح دعوى الاقرار وحمل على انه بسبب
حادث بعد الابراء والله سبحانه وتعالى اعلم قوله

وبما يذكر تبين ان ما اقوله قد نقلناها عنه فيما تقدم في بحث احكام النقد والله
قوله الثانية اذا جامعها وهي نائمة قيل ينظر اذا جامع
الزوج الثاني المطلقة ثلاثا او هي نائمة او مغمى عليها او اوخلت وذكر في فرجها وهو كذلك
هل تحل للثاني لا يقال سياتي في احكام غيبوبة الحشفة ان منها التحليل لانا نقول لا يجوز
ان يكون على اطلاقه لانها لو كانت ملفوفة في خرقة او في القلفة بحيث لا تدرك الحرارة
لم تحل فات الابعد كذا في النهج والصواب الاب يحرم عن الميراث وجهه ان سقوط
الابن عليه بسبب موته ومباشرة حسم الاب اياه بمنزلة مباشرة قتله فيحرم كما لو كان
مستيقظا الخامس عشر المتيمم اذا مرت به الخ اقول ذكر المصنف في البحر نقلا عن
التوشيح ان المختار في الفتاوى عدم الانتقاض اتفاقا فانه لو تيمم وبقربه ما لا يعلم جازا
اتفاقا الله وفي التجنيس جعل الاتفاق فيما اذا كان بجنبه بئر لا يعلم بها واثبت الخلاف
فيما لو كان نائما على صفة لا توجب النقض كالنائم ماشيا او راكبا اما النائم على صفة
توجب النقض فلا يتاتى الخلاف اذ المتيمم انتقض بالنوم ولهذا صور المسئلة في الجمع
في الناعس قال بعض الفضلاء لكن يتصور في النوم الناقض ايضا بان كان متيمما عن
جنابة السابع عشر المصلي اذا نام وقد الخ ذكر هذه الرواية في التاتارخانية قال في
الكبرى والمختار انه لا يجوز عن القراءة يعني لان الاختيار شرط اداء العبادة ولم يوجد
ويجب في بعض الاقوال اقول وهو الصحيح احتياطا في امر العبادة كما في التاتارخانية
الخامس والعشرون المصلي اذا نام في صلاته فاحتلم قول حق العبادة ان
يقال فرج منه مني حتى يتصور كون النايم فيها كالمستيقظ ولا يمكنه البناء فيما
على سبق الحدث لندور خروج المني في الصلاة بحلاف سبق الحدث والله اعلم
وقيل هو كالمجنون يعني فلا تصح منه العبادات ولا تجب وقيل كالبالغ اي

بيان ان النايم لا يستيقظ

كالمجنون

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)