والحرير والاحكام مختلفة فان الثوب الحرير لا يحل لبسه للرجال وغيره يحل فهو
جنس عندهم وكذا الحيوان تحته الفرس والحمار وغيرهما فتكون هذه الجهالة
افحش من جهالة مهر المثل فهر المثل اولى وهو الضابط هنا سواء كان مجهول الجنس
او النوع كذا حققه المصنف وفي شرح النقاية للعلامة القهستاني يجوز اطلاق الجنس
عند الفقهاء على الامر العام سواء كان جنسا عند الفلاسفة او نوعا وقد يطلق
على الخاص كالرجل والمرأة نظرا الى الفحش التفاوت في المقاصد والاحكام كما يطلق النوع
عليهما نظرا الى الشركة كما في الانسانية واختلافهما في الذكورة والانوثة وفيه دلالة على ان
المشترعين ينبغي ان لا يكتفوا الى ما اصطلح عليه الفلاسفة كما في المنتقى والتسمية
التي على خطر وفوات ما شرط لها من المنافع كالنكاح بالف على ان لا يخرجها او على ان
لا يتزوج عليها او على الف ان اقام بها وعلى الف ان اخرجها فان وفى واقام فلها الالف
والا مهر المثل وقد اشار المصنف الى هاتين المسئلتين والضابط في الاولى ان يسمى لها
قدرا ومهر مثلها اكثر منه ويشترط لها منفعة او لابيها او لاجنبي رحم محرم منها فان
وفى بما شرط فلها المسمى لانه صلح مهرا وقد تم رضاها به والا مهر المثل لانه سمى مالا
فيه نفع فعند فواته يتعدم رضاها بالمسمى فيكمل لها مهر المثل بالغا ما بلغ ان زاد
على الالف وان ساوى الالف او كان انقص منها لا الف لان الزوج رضي بذل الالف والضابط
في المسئلة الثانية ان يسمى لها مهرا على تقدير ومهرا خر على تقدير اخر كما تقدم فان اقام
بها فلها ان الالف لعين ما ذكرنا في المسئلة الاولى اذا تم رضاها بذلك وان اخرجها
فلها مهر المثل لكن لا يزاد على الف لانها قد رضيت بذلك ولا ينقص عن الالف
لان الزوج قد رضي بذلك لعين ما قلنا في المسئلة الاولى اذا علمت هذا فقول المصنف في البحر
في باب الوطي الذي يوجب الحد والذي لا يوجب كل موضع سقط فيه الحد ما ذكرنا يجب
فيه المهر ما ذكرنا الا في وطي جارية الابن وعلقت منه وادعى نسبه لما ذكرنا في النكاح
الا وقد افاد انه لا يكتفي بمجرد الحبل وقد اكتفى هنا اقول وانما اشترط العلوق ودعوة
النسب لان الملك يثبت شرطا للاستلاد فيتقدمه فصار واطيا ملك نفسه
ولا يتنصف اي مهر المثل لان التنصيف يختص بالمفروض في العقد لقوله تعالى وان طلقتموهن
من قبل ان تمسوهن الاية وفي النكاح الفاسد عطف على قوله في النكاح اي ولا يتقرر في النكاح

الفاسد قال المصنف في البحر عند قوله وفي النكاح انما يجب مهر المثل بالوطي وافاد المصنف بالطلاق
انه لا يجب بالجماع فيه ولو تكرر الا مهر واحد ولا يتكرر المهر بتكرر الوطي والاصل ان الوطي متى
حصل عقيب شبهة الملك سواء لم يجب الا مهر واحد لان الوطي صادف ملكه كالوطي في
الفاسد وكالوطي جارية ابنه او جارية مكاتبه او وطي منكوحته ثم بان انه حلف بطلاقها
ويتعدد بوطي الابن جارية ابيه قال المصنف في البحر ومتى حصل الوطي عقيب شبهة الاشتباه
مرارا فانه يجب بكل وطي مهر على حدة لان كل وطي صادف ملك الغير كوطي الابن جارية
ابيه او امر او جارية امرأته وقد ادعى الشبهة فعليه لكل وطي مهر ومنه وطي جارية
مرارا فعليه لكل وطي نصف مهر ولو وطي مكاتبة بينه وبين غيره فعليه لكل وطي نصف
مهر واحد وعليه في نصف شريكه لكل نصف وطي نصف مهر وذلك كله للمكاتبة
وفي الوطي بشبهة ان لم يقدر الملك سابقا على الوطي فان قدر فلا مهر كما لا تعدد بوطي
الاب جارية ابنه او لم يعلم كذا في عامة الشروح والصواب اذا جبلت كما هو
يجب مهران فيما اذا زنى بامرأة الخ وجه ذلك ان اول الفعل لما كان حراما الا ان الفعل
في حق قضاء الشهوة اذا تعدد كفعل واحد فاذا صار حلالا لا يجب الحد باوله فصار
اخر الفعل في حق قضاء الشهوة شبهة في اوله والفعل الحرام لا يخلو عن غرامة او عقوبة
فاذا انتفى العقد بقيت الغرامة فيجب مهر المثل ويجب المسمى بالعقد لان المسمى تاكد
بالخلوة فيتم المهر اولى ومهران ونصف اقول ونصف مهر بالطلاق قبل الدخول
وهذا دخول على شبهة لان قول الشافعي لا يقع الطلاق المعلق بالتزوج فتجب عليها العدة
فاذا تزوجها بانكاح جديد تقع عليها طلاق اخر وهذا طلاق يعقب الرجعة في قول الامام
وابي يوسف لان عندهما اذا تزوج المعتدة ثم طلقها قبل الدخول فان ذلك طلاق بعد الدخول
وان كانت العدة بالدخول عن شبهة والطلاق بعد الدخول يعقب الرجعة ويوجب كمال المهر
فيجب عليه المسمى في النكاح الثاني فيجتمع عليه مهران ونصف ولم يقع النكاح الثالث لانها في
عدته عن طلاق رجعي فلا يعتبر النكاح ولا يجب المهر الثالث فعليه خمسة مهور ونصف
مهر بالنكاح الاول ومهر مثل بالدخول الاول ومهر بالنكاح الثاني ومهر بالدخول الثاني لانه
وطئها عن شبهة ومهر بالنكاح الثالث لان النكاح الثالث صادفها وهي بائنة فاعتبر النكاح
ومهر بالدخول الثالث لانه دخول عن شبهة فيجتمع عليه خمسة مهور ونصف وعلى قول محمد عليه

Copyright © Umm Al-Qura University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)