

ما في كلامه من خلاف العقل على قول قوله الصحيح انه يسبح برأسه فيه فلا فرق  
بينهما في المرفق انما يتاخر على ما ذكره وهو خلاف الصحيح والله اعلم  
ورايته في بعض كتب الشافعية يجوز غسل الرجل المضمومة بالادخال  
قال بعض الفضلاء هذا القول عندنا لان حقيقة الغضب انما هي اليد المحمومة باليد  
اليد المبطله فاذا كان الجالس على اليسار لا يلبس على اليد المضمومة  
عليه فكيف تكون هذه رجلا مضمومة ولما قالوا الغضب فيما ينقل ويجوز الا  
الغضب ويلازم كونها مضمومة انه لو مات بحبس عمه قيمته كما لو قوت العين المضمومة  
على استحقاقه والتعويض المستحقه الا انما هو في حال كتابه هذه بعض  
حقائق الشافعية من المضمومين وغيرهم وانكر ما ذكره الصراحي انه لا وجود  
لذات كونه اهل اقول دعوى ان ما ذكره الم لا وجود له في كتبهم دعوى غير صواب وقيل  
هو موجود في كتاب الاشباه والنظائر للجلال السيوطي غايته ما في الباب من الاطلاق  
الغضب على الرجل مسامحة ولا يجوز مسح الخف المضموم قول الاشك  
في صحة المسح عليه فيجوز عدم جواز ذلك على الحكمة لا تنقضه الحنابلة كونه  
الم ومثله تامم الا ان يكون من تحت ما في بعض كتب الشافعية ثم ظهر بعد الرجوع  
ان من تحت ما في بعض كتب الشافعية وهو كتاب الاشباه والنظائر للجلال السيوطي  
والعبارة عبارته برمتها غير انه ما كان ينبغي للمصنف ان ينقل هذه العبارة من غير  
التي يابحها ما في بعض من الاثر بل كان ينبغي على الخلاف بيننا وبينهم في هذه المسئلة  
او يحذف قوله لا تنقضه الحنابلة بخلاف المسح من عبارة الاشباه الشافعية فانما هو  
مهم فيما ذكره في الصور الا في هذه فانه كما تنقض طهاره المسح بالحنانة عندنا تنقض  
طهاره الفسائل ما وما ذكرنا سقط ما قيل لعل الصواب لا تنقض الحنابلة وما قيل لا  
تنقض غسل الرجل السابق على الحنابلة الكانة بعد لبس الخفين قبل تمام المدة وينقض  
المسح الكانين عليهم ما بعد لبس الا ان الخف جوار ما نعال حسنة المحدث الى الرجل والمسح  
انما هو على ظاهرهما فيتنقض الحنابلة والحنانة مجموع عن المسح فلا يسيل اليد مع ما هو  
المنزوع خفيه ويترجمها سرى المحدث فوجب الغسل بسبب ذلك لا بسبب الحنابلة  
تكاليف لا راي اليه هو افضل من المسح اي غسل الرجلين افضل من مسح الخفتين

ما في كتابه من خلاف العقل على قول قوله الصحيح انه يسبح برأسه فيه فلا فرق

وفي

وفي الخبر ان المسح اول الاظهار للاعتقاد وفيه تامة البدعة والعمال بقراءة الجوزين في المفسر  
وعنده ان الغسل افضل وهو الصحيح كما في الزاهري كذلك في النفاية للعلامة العزيمي  
لم يكن تثليث مسح الرأس اقول بل روي الحسن  
ابن زياد عن الامام ان مسح الرأس ما واحد ثلاث مرات سنوية كما في تهذيب القلا  
ولم يندب اي تثليث المسح اقول فيه ان عدم نديه لا يدخل في الاطلاق  
المذكور هذا ان جعلت او التي قبل ان الوصلية للحال وان جعلت عاطفة على  
ضد الشرط المذكور كان التقدير لم يكن تثليث المسح نديا ولم يندب فانه على تقدير ان  
تثليث المسح غير مندوب والمندوب والمستحب سابق وخلاف المستحب كرهه بهر تزيها  
كما اقتضاه كلام المصنف في الحرف في بعض المواضع لا يتم قوله لم يكن وعلى كل حال فالصواب  
استقرار لفظة الحالة الوصلية

ويقتصر الى الميتة اي يقتصر التيمم الى الميتة على حدة الشرطية قبل ان يفطر من غير القصد  
والنية قصد الشيء مقترا بفعله ونظره في الاشياء الاجتماع والجمعة لان الغسل لا يطعم في  
الاجتماع ونظيره ذلك في العربية اشتراط الانتقال في الحال لفظ الحال ما خورس القول  
لا يشترط طهرها على وضوء اي لا يشترط وضوء المسح  
على الحية ان يشهد على طهارتها بخلاف الكسافي وتصح الصلاة بدون رواية  
اي تصح الصلاة بدون المسح على الحية قال في الوالوي ومن ربط خفة على جرح اجبار  
على ما التمس ودل في موضع وضوءه جاز ان مسح عليه لانه غير غسل فكيف يمسح  
فانه لم يمسح واولا لا يضره له يجرى قولها وهو الامام رضي الله عنه روايتان في رواية  
مسك قولها ما في رواية يجوز ان قال في الفتاوى الظهيرية واذ كان المسح يضره جاز ان يمسح  
فابوح رضي الله عنه عند فرقة بين المسح على الحية وبين المسح على الخف ووجه الفرق  
بينهما ان غسل ما تحت الخف واجب لولا الخف اما ما تحت الحية فغسله غير واجب  
فلا حاجة الى اقامة المسح مقفله هو وهو المعتمد رواية صحة الصلاة بدون  
المسح على الحية وان لم يضره وذكر الصفة برعاية الخبر قال في التلخيص في مسحة  
الصالح وان المسح على الحية ليس يفرض عند الامام رضي الله عنه وفي تحرير التلخيص  
ان الصحيح من من تصب الامام رضي الله عنه ان المسح ليس يفرض وان كان لا يضره

ما في كتابه من خلاف العقل على قول قوله الصحيح انه يسبح برأسه فيه فلا فرق

ما في كتابه من خلاف العقل على قول قوله الصحيح انه يسبح برأسه فيه فلا فرق

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)