بحر الطلاق وغيره عتق الامة عند

مجهم عن حجة الاسلام

الامام بخلاف العبد والملك بالبيع ونحوه اي والملك بسبب البيع ونحوه كالهبة

والوصية النكاح فيه حق الله تعالى اقول النكاح حق لله تعالى باسقاط فكما فوق

المجبوني ويدل على ذلك تعليله بقوله لان الحل والحرمة حقه تعالى اي حل الفرج وحرمته

حق الله تعالى فجاز ثبوتها من غير دعوى العبد بخلاف الملك بساير الاسباب

للاب قبض صداقها قبل الدخول الخ لان قبضه كقبضها ولو لم يكن للزوج حق الاسترداد

ثم اعلم ان اطلاق المصنف مقيد بما اذا لم تنهه فانه لا يملك قبض مهر البالغة الا

برضاها صريحا او دلالة كما ذكره في البحر والجد كالاب كما في الخانية واطلق المصنف

في الصداق فشمل المسمى وغيره والمنقول بخلافه قال في الخلاصة ولا يملك الاب

قبض عند المسمى وانما قيد المصنف بقوله بكرا لانها لو كانت ثيبا لا يملك قبض

المهر كما في المحيط وفي المنتقى ليس للاب ان ياخذ الزوج بمهرها الا بوكالة منها

بخلاف البكر البالغة قال في الذخيرة للاب المخاصمة مع الزوج في مهر البكر البالغة كما له

ان يقبض والفرق انها تستحي من قبض صداقها عبارة المجبوني والعرف

ان الهبة والهدية غير لازمة في عقد النكاح لينوب الاب منابها ولذا كان المهر

وهي يستحي فيغلب طالبة الزوج في المهر فناب الاب منابها لان الاول داع للجماع

الخ عبارة المجبوني والفرق ان المس اقيم مقام الجماع قال عليه الصلاة والسلام

من مس امراة بشهوة حرمت عليه امها وابنتها فالسببية بدون الانزال اظهر

ومع الانزال لا يكون سببا ظاهرا اهو في قوله مع الانزال لا يكون سببا ظاهرا مدافعة

لقوله فالسببية بدون الانزال اظهر تزوج امة على ان كل ولد تلد حر صح النكاح

والشرط ويكون ذلك بمنزلة ما لو علق المولى حرية الاولاد بولادتها

قال ليست امراتي وقع اي الطلاق المعلوم من السياق وهذا عند الامام خلافا

لها لاحتمال الاول الانشائي يعتبر اللفظ للاخبار حقيقة ويحمل على الانشا

عند تعذر الحقيقة فاذا نوى الانشا فقد نوى محتمل كلامه فيقع فاما اذا قرنه باليمين

فلم يحتمل الا الاخبار عن الماضي فاذا نوى الانشا فقد نوى ما لا يحتمله لفظه

يحل وطي المطلقة رجعيا يعني خلافا للشافعي بخلاف المسافر بها لانها ربما

يقضي

تقضي الى الرجعة من غير رضا فيحتاج الى التطليق مرة اخرى اما الموطي رجعة فلا يكون

مفضيا الى الرجعة من غير رضاه ولها النفقة اي نفقة العدة وفي حال

قيام النكاح بخلافه يعني يحرمها وتحرم النفقة لانها تصير ناشزة للزوج فتحرم من النفقة

بخلاف ما اذا طلقها بائنا يعني بائنا لان النشوز جاء من قبل الزوج لان العدد في الاول

لا يصلح للطلاق اذ لا يصلح وصفا له ويصلح وصفا للدخول فيصير وصفا له فيشترط

الدخول عشرات لو قوع طلقة واحدة اما الثلاث فتصلح وصفا للطلاق فيصير الى انه

فيشترط دخول واحد لوقوع ثلاث تطليقات لانه تمليك لها يعني لانها تتصرف

لنفسها وحد الملك هذا والوكيل يعمل لغيره وحد الوكالة هذا والمالك لا يعزل والوكيل

يعزل يقع الطلاق والعتاق الخ يعني لو قال لامراته طلقي نفسك فطلقت وهي لا

تعلم او قال لعبده اعتق نفسك فاعتق وهو لا يعلم وقع او كذا لو لقنت المراة زوجها

الطلاق فطلق وهو لا يعلم او العبد سيده الاعتاق فاعتق وهو لا يعلم وقعا وظهر

الطلاقه انه يقع في الطلاق ديانة وقضاء وقد صرح في الخلاصة بانه يقع قضاء لا ديانة

والابراء هذا سهو لما في الخانية من ان الابراء لا يصح ولما في البزازية من ان المديون

لو لقن الدائن الابراء بلسانه ولا يعرفه الدائن لا يبرا فيما عليه الفتوى وفيها قيل

هذا لقنه الطلاق بالعربية وهو لا يعلم او العتاق او التدبير او لقنها الزوج

الابراء عن المهر ونفقة العدة بالعربي وهي لا تعلم قال الفقيه ابو الليث لا يقع

ديانة وقال مشايخ اوزجند لا يقع اصلا صيانة لاملاك الناس عن الابطال

بالتلبيس . بالتلقين متعلق بقوله يقع والفرق ان تلك متعلقة بالالفاظ

يعني لا بالقصد بخلاف الثانية اي المسايل الثانية فانها متعلقة بالقصد

لا بمجرد اللفظ لانها عقود والعبرة فيها للمعاني واعتبار المعاني يستدعي القصد

لو اضافه الى فرجها عتق لا الى ذكرها ما ذكره المصنف

هو ظاهر الرواية كما في الخانية وفي المجتبى قال لعبده فرجك حر عتق عند الامام وابي يوسف

وعن محمد روايتان الاكمل صحح عدم العتق وعبارة المجتبى ان العتق لا يثبت عند

الامام ابي حنيفة قولا واحدا واما المشايخ متشوفون الى فك الرقاب فينبغي ما ذكره المصنف

من العتق لان الاول يعبر به عن الكل قال قايلهم

Copy Shaikh Zayed University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)