الذين تدعون انه كما تقدم وهذا كله عند الاهمال واما
عند الاعمال فلا حاجة لهذه اللام لوجود الفارق
بينهما بالعمل وعدمه لان النافية لا تعمل شيا
وحكى الاعمال سيبويه الزاي عن العرب عند تحقيقها
ولم يظهر المقصود الزجملة حالية مقدرا بها
لقول المهوري بما يستغني الزوقوله فان ظهر مقابل
قوله ولم يظهر الزوظهور يكون بارادة المتكلم الاتيان
مع الاعتماد على قرينة معينة لارادته وقصده لذلك
المعنى المراد له سواكانت لفظية كما تقدم اومعنوية
كما في قول الشاعر هنا ونحن اباة الضيم الزكذا في
نسخ الشي وفي غيرها من الشواهد ونحوها وعمن
انا ابت اباة الضيم الزويعلم روايتان واباة جمع آب
كقضاة جمع قاض من أبي اذا امتنع والضيم الظلم
وماكل الاول لهم اي القبيلة والثاني نفس
القبيلة ولذا قال كانت بضم المدنث وصرفها
مراعاة للحي ومن ال ماكل بدل من قوله اباة
الضيم او في محل نصب على الحال والمعنى نحن
ما نعوت الظلم عمن دخل في حمانا والمجار منا حالة
كوننا من آل ماكل وانا ماكل اي تلك القبيلة كانت
كرام الاصول فحذف اللام اعتمادا على القرينة
الدالة على ظهوره قصده للاتيان بالمقام

مقام

مقام مدح وهو اثبات الكرم للاصول لا نفيه عنهم
لان المعنى علة لقوله لا تلتبس والمراد بالمعنى المعنى
المقصود للمتكلم وقوله على الاثبات اي اثبات كرم
الاصول والافتخار بهم ومدحهم لا على النفي اي نفي
ذلك عنهم واختلف النحويون الزاعلم ان
من قال انها لام الابتدا علقها الفعل عن العمل
وكسرات ومن قال انها غيرها لم يعلقه عما ذكر وفتحها
اي فتح همزتها ام هي لام اخرى اي غير لام
الابتدا قد علمنا ان كنت لمومنا بفتح الهمزة
ان وكسرها وهذا خطاب من المتكلم للشخص بعد
سؤاله له اوجب كسرات اي همزتها وجعلها
معلقة للفعل عن العمل فيما بعدها اي مانعا لفظه
دون كما تقدم فتحات اي همزتها وجعلها غير
معلقة فعلى الاول تقول ان زيدا لقايم وعلى الثاني
يلغى أن زيد لقايم وجرى هذا الخلاف قبلهما
اي ابن ابي العافية وابن الاخضري فيكون هذا
الخلاف سابقا على الخلاف الواقع منهما سوقاف
به وناقلا له من غيرها الا انه منكرها الاخفش
هو في الاصل اسم لمن كانت عينه صغيرة وذكر السيوطي
في الزهر ان الاخافشة احد عشر بعضهم تلميذ لسيبويه
وبعضهم شيخ له خلافا لمن قال انهم ثلاثة والفعل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)