فهم منه عدم جواز التعليق فيها وقوله من قبل فهم
منه عدم جواز الالغا فيها ايضا علي من قبل حال
من علما لانه انتما كما ذكرته فيصير المعنى انسب
لرأى الرؤيا العمل الذي انتما وانسب لعلما في حال
كون علما طالب مفعولين صريحين وحال كونها
متقدمة عليهما ومذكورة قبلهما ومفهومه انها اذا لم
تكن طالبة لمفعولين صريحين بل علقت عنهما
اي عن العمل في لفظهما دون محلهما اولم تكن
متقدمة عليهما ومذكورة قبلهما بان توسطت بينهما
او تاخرت عنهما لم يثبت لرأى ما ثبت لها وهو كذلك
هكذا قال الفارضي وهو كلام ظاهر خلافا
لبعضهم فالذي فهمه الفارضي ان قوله من قبل
حال ثانية من علما ايضا كطالب لا بمعنى انها
تقدمت على المفعولين وذكرت ابتدا وفهم غيره
ان المراد علم التي ذكرت فيما تقدم من قبل علم
بمعنى عرفا وهذا ليس بظاهر والاولى ما قاله
الفارضي   اذا كانت رأى حلمية اي رأي
المختصة برؤيا النوم تعدت الى مفعولين الخ
وحلمية بضم الحاء المهملة نسبة للحلم بضمها ايضا
وبضم اللام وسكونها تخفيفا قال في المصباح حلم
يحلم من باب قتل يقتل وحلما بضمتين مصدر

ويجوز

٢١٦ ويجوز اسكان اللام للتخفيف ويقال فلان احتلم
رأى في منامه رؤيا اه وقوله تعدت الى مفعولين
اي ولا يدخلها الالغا ولا تعليق كما تقدم خلافا
لبعضهم فالذي انتسب لها وثبت مجرد العمل لا جميع
ما ثبت لعلم من العمل والالغاء والتعليق كما
فهم ذلك الفارضي من كلام المص وجعل قوله طالب
مفعولين حال من علما وكذا قوله من قبل حال
منه ايضا فهما قيدان عنده اخرج بالاول التعليق
وبالثاني الالغا وفهم غيره ان الاول حال منها ومن
قبل متعلق بانتما والمراد منه علم المذكورة قبل
علم التي بمعنى عرف وتقدم توضيحه   عمله
المذكورة هنا قبل اي من قبل علم التي بمعنى عرفا
وهذا الذي ذكره الشيخ خلاف ما فهمه الفارضي
وليس بظاهر   والي هذا اسم الاشارة راجع
لرأى الرؤيا التي المراد منها الحلمية اي المختصة
بالرؤية المنامية لا البصرية كما تقدم   التي مصدرها
الرؤيا اي لا التي مصدرها الرؤية وهي البصرية
لانها تتعدى لمفعول واحد لا لاثنين وقوله ما انتسب
لعلم اي في خصوص العمل في المفعولين لا في جميعه
الشامل للالغا والتعليق لما علمت فيما تقدم انها
لا يدخلها رأى الحلمية   فعبر عن الحلمية بما ذكر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)