اي لان المقصود ان زيدا هو الآخذ وعمرو ما خوذ
فلو قلت الثاني وقلت اعطي عمرو زيدا لانعكس
الكلم فيحصل اللبس والاشتباه بين الآخذ منهما
والما خوذ لان كل واحد منهما اي من زيد
وعمرو يصلح ان يكون آخذا اي وما خوذا اي لانهما
من جنس العقلاء بخلاف ما تقدم في قولك كسوت
او اعطيت زيدا جبة فانه يصلح كل من زيد وجبة
ان يكون آخذا وما خوذا فلذا جاز فيه ما تقدم
بسبب انتفاء اللبس فيه باقامة المفعول الثاني
مقام الفاعل بخلاف ما هنا ان عني به الاتفاق
اي قصد به الاتفاق لان مذهب الكوفيين
ان علة الفعول فليس بجيد ويجاب عن المهيا بان
المراد بالاتفاق اتفاق الجمهور لا الجميع او المراد
الجميع ويسكت عن الخلاف لعدم صحته وثبوته عنده
في باب ظن اذ جار ومجرور متعلق باشتهر وظن
مضاف اليه مجرور بكسرة مقدرة منع من ظهورها
الفتح العارض للحكاية وارى معطوف عليه
مجرور بكسرة مقدرة على الالف منع من ظهورها
التعذر والمنع مبتدا وجملة اشتهر خبره والثانية
وارى فعل مضارع مرفوع بضمة مقدرة على
الالف منع من ظهورها التعذر وفاعله مستتر وجوبا
تقديره

٢٧٢

تقديره انت ومنها مفعول واذا ظرف والقصد فاعل بفعل
محذوف يفسره المذكور وجملة ظهر مفسرة لا محل لها
من الاعراب او انتفى فيه المنع اشتهر في باب ظن وارى
ولا ارى منها اذا ظهر القصد اي المعنى المقصود من
الكلام قاله ارى منها والمعنى ان المفعول الثاني
من باب ظن والثاني والثالث من باب ارى وهو
كل فعل تعدى لمفعولين او ثلاثة مفاعيل اصل
كل منها المبتدأ والخبر يمتنع اقامته مقام الفاعل
ويتعين اقامة الاول هذا هو الذي اشتهر عند النحاة
واما عند المهيا فانه يجوز اقامة المفعول الثاني في
مقام الفاعل عنده اذا ظهر المعنى المقصود من الكلام
كما اشار لذلك بقوله ولا ارى منها الخ ومثل الثاني فيما
ذكر المفعول الثاني والثالث في باب ارى والعلم
فتقول ظن زيد الخ هذا وما ذكر يعلم على
مذهب غير المهيا ما على مذهبه فانه يجوز اقامة
الثاني والثالث عند ظهور المعنى ولا يتعين الاول
الا عند عدم الظهور وقال ابن ابي الربيع
ابي وهو صاحب البسيط ابن المهيا وهو
بدر الدين وذهب قوم اذا شاركه ذكر الى ان
المهيا ومن معه مجتهدون لا ناقلون والا لقال قال
قوم او زعم قوم
اي انه لا يتعين اقامة الاول

وجواب اذا محذوف مر

واعلم مر