

وانصب التمييز الذي هو فاعل في المعنى بافلا حالة
 كونك مفضلا وذكر كقولك انت اعلم مني وفاضل
 المعنى ان التمييز الواقع بعد افعال التفضيل يكون
 منصرا بشرط ان يكون فاعلا في المعنى واما اذا
 لم يكن فاعلا في المعنى فلا يجوز نصبه مطلقا فعل
 تفضيل وجرده تمييزا ان كان فاعلا في المعنى
 جاز نصبه والافلا فافاد بذلك حصر النصب مما
 هو فاعل في المعنى كما سياتي في الكلام دون غيره لانه
 قدم المفعول في كلامه وتقدم المفعول فييد الحصر
 وعلم من فاعلا هو فاعل في المعنى كما سياتي في الكلام
 يهدف الفعل التفضيل ويؤتى به بقلد ويجعل
 التمييز فاعلا به ويسو المراد ان اصل الصيغة كانت
 مفعلا وفاعلا وحول عنيات جعل الفعل افعلا
 تفضيل والفاعل تمييزا بحيث يكون مفعلا من فاعل
 لانه لا يصح تحول صيغة غير مفعلة للتفضيل الى صيغة
 مفعلة لم فعل هذا يكون معنى كون فاعل في المعنى
 ان يكون منصفا بالفضل وقايمه لانه محمول على
 الفاعل حقيقة لعدم صيرته لكونه تقدم من غير محمول
 عن المضاف اليه في قولك مثل انت احسن مني
 الاصل وجرده حصر في المضاف اليه وهو
 وجه فافلا في الكلام فاعلا في المعنى

فاقي بالمضاف اليه حذف وجعل تمييزا وقيل انت
 احسن وجها وهو تمييز محمول عن المضاف اليه لانه
 الفاعل ومعنى كون فاعلا في المعنى تصاغه بنفس
 الفصل وقايمه به كما تقدم وهو احسن ولا شك ان
 احسن قايما بالوجه ومنصفا به وكذا يقال في قوله
 انت اعلم مني لا وتقول تعالى انا اكثر من الاوعز في
 غير القران فان الاصل مترك على ما ذكره كثير
 ونزك عن حذف المضاف فان فصل الصخر وصار
 انت اعلم وانت اكثر وانت عزيماتي بالمضاف
 المحذوف وجعل تمييزا كما تقدم والفعل الذي قام
 به في الكلام نسبة بالنسبة للول العلو والنسبة
 للثاني الكثرة والنسبة للثالث العز هكذا قال
 ابن هشام راداه على ما فهمه بعضهم من كلامه
 وانه محمول عن الفاعل وهو ظاهر ان جاز
 فاعلا في المعنى اي منصفا بالفضل وقايمه كما تقدم
 لانه كان فاعلا في الاصل وحول عنه اي جعل تمييزا
 كما فهم بعضهم من كلامه وتقدم فوضحه وان
 لم يكن كذلك اي فاعلا في المعنى بان لم يكن منصفا
 بالفعل وجب حرم انما لا يجوز نصبه لفقد الشرط
 المذكور وصوره بالاصنافه اي نسبتها ان يصح جعل
 التمييز في فعله على ما هو عليه فاعل في المعنى