كسائر حقوق الآدميين وهذا مذهب ابي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه وأمامنا الاعظم و
اهل الكوفة والمشهور من مذهب مالك قال الخطابي لا اعلم احدا من المسلمين
اختلف في وجوب قتله اذا كان مسلما وقال سحنون المالكي اجمع العلماء ان شاتمه
كافر حكمه القتل ومن شك في كفره فقد كفر انتهى وعن علي رضي الله تعالى عنه انه صلى الله
عليه وسلم قال من سب نبيا فاقتلوه ومن سب اصحابي فاضربوه هذا اذا كان
الساب عاقلا اما اذا علم انه مجنون او معتوه او به خبل او لمم فقد خرج من حد التكليف
فلا يجري عليه الاحكام الشرعية فيجب على القاضي اذا رفع اليه هذا القبيل ان ينظر في امره
ويحتاط في ذلك ما امكن نسأل الله السلامة من الزلل والخسران والعصمة
من الزيغ وعثرات اللسان والله تعالى اعلم وسئل عن شخص جرا وسب
الشيخين سيدنا ابا بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما والعياذ بالله تعالى فسمع جماعة
من المسلمين السب منه فسجنوه الى الحاكم الشرعي وشهدا الجماعة المذكورون
لدى الحاكم بما سمعوه من الشخص المذكور فسئل فاجاب بما قال الحاكم الشرعي
هو هذا في صفة مجنون احبسوه ثلاثة ايام الى ان يعود اليه عقله فاذا هو صحيح
بالشخص المذكور الى الحبس استتيب فتاب وتشهد وترضى عن الشيخين
فهل تقبل ذلك عنه بعد السب ام لا واذا لم يتب واصر على السب فما يلزمه اذا
سب سيدنا ابا بكر دون سيدنا عمر فما يلزمه وهل اذا ادى الشهود الذين
عند الحاكم الشرعي بما سمعوه عنه تبرأ ذمتهم من الله سبحانه وتعالى وما الحكم في ذلك
كله فاجاب كتب المذهب المعتبرة ناطقة بان من سب الشيخين او احدهما
او احدهما فهو كافر لكن بقي الكلام هل تقبل توبته ام لا فمقتضى قواعد المذهب
انه لا تقبل توبته لتحريم ايمائهما بان من سب نبيا او غيره من الانبياء صلوات الله
عليهم اجمعين لا تقبل توبته وحده القتل وكذا الساحر والزنديق لا تقبل توبتهما
ويقتلان حدا وفي الفتاوى البزازية ان من قال برجعة الاصوات الى الدنيا فانه
جبريل غلط بالوحي الى محمد صلى الله عليه وسلم دون علي ثم قال ويجب

في فهمهم كون الشر بخلق الله تعالى وفي قولهم ان كل فاعل خالق فعل نفسه واكثار
الحلو الباجي في انكارهم جمع الامة ثم ذكر اشياء اخر غير ذلك وعدها ثم قال بعد ذلك كله
واحكام هؤلاء احكام المرتدين انتهى ولا شك ان المرتد اذا تاب تقبل توبته فمن يقول
ان جبريل غلط بالوحي لا شك انه اعظم من سب الشيخين لانه انكر نبوة محمد صلى الله
عليه وسلم واشتهى العلي رضي الله تعالى عنه وعمم ذلك جعل العلماء حكم المرتد في
قبول التوبة فكذا من سب الشيخين لان ذلك دون انكار النبوة واما اذا لم يقصد
بسبه السب فانه يقتل بلا شك ثم اطلع فيما وقفت عليه من كتب المذهب
على عدم قبول توبة ساب الشيخين الا ما عزي الى المحيط ان ساب الشيخين
لا تقبل توبته ويقتل بلا تراخ واما اذا شهود اذا ادوا الشهادة لدى الحاكم
الشرعي بما سمعوه ولم يسمعهم سواها فهذا والله تعالى اعلم وسئل عن شخص
نسب الى علماء السادة الحنفية قولا عكس صورة انهم يقولون ان الله لم يتوعد
قوم لوط بوعيد وانما عاتبهم على فعلهم بقوله اتاتون الذكران فهل يلزم بذلك
شيء لانه نسب اليهم شنيعا فبتقدير ان لا فاجاب لم اقف على شيء مما نسب الى
علمائنا فيما وقفت عليه من كتب المذهب وهذا القول كذب من هذا القائل
ومجازفة في الدين وفي حق علماء المسلمين ونظير من حال هذا القائل انه ممن
يتعاطى هذا الفعل القبيح ويريد اقامة حجة واحضة يستند اليها فلا
قوة الا بالله نعوذ بالله من شرور انفسنا وسيئات اعمالنا وقول القائل
المذكور يرضى العلماء المذكورين انهم يقولون ان الله لم يتوعد قوم لوط بوعيد
بل عاتبهم فقول باطل مردود بل قد ورد الوعيد في حقهم في عدة آيات من
ذلك قوله تعالى في سورة هود انه قد جاء امر ربك وانهم اتيهم عذاب
غير مردود وقوله تعالى في السورة المذكورة الا ان ثمود كفروا ربهم الا بعدا لثمود
والمراد العذاب الذي حل بهم وقوله تعالى فجعلنا عاليها سافلها وامطرنا
عليها حجارة من سجيل الآية ومن ذلك قوله تعالى في سورة الحجر وقضينا اليه

Copyright © University