

تعالى يستوفى فيه الملاك في املاكهم بالزراعة وغيره ثم بعد انتقال البائع بـ
 الوفاة اراد المشتري التمسك بالمذكور لولده فجازع في ذلك بقية الورثة
 وادعى عليه بان البيع المذكور انما كان على وجه الخيلة لدفع اليدين على الصيغة
 المشروحة واقرادوا اقامة البينة بذلك فقبلت بيمينهم ويحق البيع على
 ملك بايعه لو رتد ويختص المشتري المذكور به وما حكم الله في ذلك **فاجاب**
 هذه المسئلة فيها خلاف بين ابي حنيفة وصاحبه وهو بيع الكفيلة و
 صورتهما كما نقله علاء فان يقول الرجل لغيره ابيع دارى وارضى وغير ذلك
 منك هكذا في الظاهر ولا يكون بيعا في الحقيقة ويشهد على ذلك فاداه وقع
 عقد البائع بينها ثم اختلفا فادعى احدهما المواضعة الاخر عد بها قال قول
 المدعى المصحة عند ابي حنيفة وعند صاحبه البيع باطل الا ان يتمتع على
 الصحة والارض من تلك المواضعة فان قامت بينة وشهدت بالراضعة
 فانما قيل اذ ابنا المتبايعان العقد عليها او يبطل البيع قال في حق الجمع وهو
 والفضل لصاحب الجمع ولو تواضعا سرا على البيع تلجئة ثم اطلقاه واختلفا
 في البناء والاشارة فالقول ليدعى بالخيار واطلاهما لم يشق على الصحة انتهى
 فتدبروا واختلفا في البناء لا يندمناه ان احدهما يدعى ان البيع كان مبنيا على تلك
 المواضعة والاخر يقول لا ابتدا نا البيع واعرضا عن تلك المواضعة فنقد ان
 حينئذ القول قول مدعى الصحة وعند صاحبه البيع باطل قال في خلاصة الفتا
 وفي فتاوى قاضي خان والفظ لا اذ اختلفا المتبايعان احدهما يدعى للصحة
 والاخر يدعى بالفساد كان القول قول مدعى الصحة والبينة بينة الفاسد باقيا
 الروايات **فصل** في بيع المتصولي **مسئل** عن امارة بالحسا اذ عت انها
 وكيلة عن امارة اخرى بمكة في بيع دارها بالحسا فاعتها بمقتضى ما زعمت
 من الوكالة فما حكم الله في هذا البيع هل هو صحيح ام باطل موقوف **فاجاب** حيث
 لم يبصر توكيل من المارة المنسوب اليها التوكيل فالبيع المذكور بيع الفغوى

سبح
 شرح سنن ابى حنيفة

وهو