

الكتا إلى اخره فليس كذلك بل ان الحكم الفاطمي ملوثة فضع عليها علما وانا
 كقولك كلفت وانفذت عليك القضا او قضيت بكذا او صح عندك او ثبت
 او ظهر ثم لا بد لك من تقديم دعوى صحيتها بين يدي القاضي من خصم على خصم
 وسوال وحولاب شرعي ومن طرأ في موصله التي الحكم حتى لو قضى بدون طريق
 لا ينفذ حكمه كما صرح به العلامة ابن القزويني الا قضية الحكيم له وتلك الطريق
 اما البينة او الاقرار او البين والتكليف عنها وليس في هذه المسئلة شيء من ذلك
 وليكن فرض ذلك فليس من الالفاظ المذكورة ما يدل على الحكم لا عملا ولا نقلا
 ولا عرفا ولا يجوز رفع يد المستاجر المذكور مما ذكر من الالفاظ المنسوبة الى القاضي
 ولا يجوز للحاكم ان يحكم بذلك بل لا بد من اقرار الرجل الفاعل السامعي في مثل ذلك بما يتيقنه
 ويغيره ما استأذاه من اجرة الفاعل المذكور لكونه يغير طريقه شرعي **سئل** عن
 رجل وقف ففانصف حوض مغل
 من على ذرية فاطمة وزرية
 ام السعد ومن ذرية ام السعد من مات قبل ان يتفضل الواقف ولهم
 ذرية احياء قبل الحق ذرية ام السعد الذين ماتوا قبل الوقف كذلك
 نسلم من اناث ودورام **سئل** عن شريكين في بوب وحفر مشاع غير
 مقسوم نصفين وقف بينهما ثم ان احد الشريكين اجريا يخصه من وقفه
 لشريكه باجرة معينة مدة ثلاث سنوات مقوليات وقبض الاجرة وسافر
 الى بلدة اخرى واجرى المجرى المذكور اجنبي ثلاث سنوات تلي السنوات
 المذكورة اعلاه وكان الاجار قبل ان تقضى المدة المجرى لشريكه فهل يصح هذا
 الاجار الذي تغير الشريك ام هو فاسد ثم بعد ذلك وصل الى بلد شريكه وقال له
 استاجر مني ست سنوات بعقدين فقال له شريكه انت قد اجرتني ثلاث سنين
 ثم اجرت اجنبي ثلاث سنين فقال الاجار ان لا اجري غير صحیح فقال له شريكه المتاجر
 ما استاجر منك لا بعد ان استوفى اجرتي الثلاث السنين ففرض المثل اجنبي
 اخر غير الاول الذي هو غير الشريك فهل يقع هذه الاجارة ام فاسدة فانها شر غير

اجرى المجرى المذكور اجنبي ثلاث سنين فقال الاجار ان لا اجري غير صحیح فقال له شريكه المتاجر ما استاجر منك لا بعد ان استوفى اجرتي الثلاث السنين ففرض المثل اجنبي اخر غير الاول الذي هو غير الشريك فهل يقع هذه الاجارة ام فاسدة فانها شر غير

منسومة

منسومة والمستحقين مهم قربة اخرى **فاجاب** ان كان الشريك للمجرى ناظر
 فاجاره صحيح وان لم يكن ناظرا فالاجارة فاسدة فان سكن المتاجر في المجرى
 اجر المثل وكذا اذا انتفع بالحق المذكورة ثم اذ المجرى اجنبي اجارها لاني
 وكان ناظرا فالاجارة فاسدة عند اوجسفة رحمة الله تعالى لان حكمها قائم
 شرعي فيجوز تجزئها وتضاع الخلفي بحكم الحاكم المعرف ان حكم الحاكم في المسئلة المثل
 قية يصيرها واقية فان اجارة الشريك من غير شريكه باجرة عند اوجسفة
 ومحمد وهذا بشرط ان يكون المجرى المذكور ناظرا وان كان مستخفا فغير ناظر
 يجوز اجاره كما نص عليه الخضا في هلال غيرهما قال الخضا رحمه الله تعالى انصف
 قلت فهل لمن وقف عليه الارض له بوجرها قال لا انما الاجارة الواجبة للصدقة
 انتهى وقاله الامام رحمه الله تعالى ما نصحه قلت ان رأيت الوقف لم يكن على وجه
 هل للقول ان يواجره قال لا انما الاجارة الواجبة على الوقف انتهى اما اجارته
 على الاجنبي حيث كان ناظرا ثلاث سنوات اخرى تالية للثلاث الاولى فذلك
 جائز ان يختره حكمه كما سبق بيانه قال الامام هلال انصفه قلت ان رأيت لو
 اجرتين بعد انقضاء الاجارة الاولى **سئل** عن ستان مشتركين في اثمار
 ثمرة وغير مفرقة وبها يسوق منها لكذا تجار على ما جرت به العادة فيما بينهم
 واعتماد ان يوجروا الارض فيما بينهم ويضع المتاجر به على البستان
 والاشجار ويستغل الثمرة ويملكها ويبيعها اراد من الاشجار فضل نفع هذه
 الاجارة على هذا الوجه مع تناول ثمره الاشجار ام لا لان ملكه ولا يثبت
 فيها من الاشجار اذ لم تقع هذه الاجارة فعلى المتاجر اجار جميع على المجرى فيما
 دفعه اليه من الاجرة في السنين السابقة ام لا وهل يرتب اجرا لانتفاع بالاشجار
 التي غيرهم الكون سبق الي جميع وغيره فيه فيستحق كذلك استه ام لا لان ارض مومي
 اخفقت بانها لا يملك منها شي والاشجار في السابق في جميع انما هو في جميع
 ارض مومي ام كيف الحال **فاجاب** ارض مومي لا يجوز ان يبيجارها لانها ليست