في ان قال وانما عين زيد اسدا وفيه المجاز دون المبدا شبيها له بذلك حيوان اوقعت
اسدا وهو مؤخر عن جملة حيوان بد استدعى ان يكون هو اياه مثله في زيد
اسدا وهو مؤخر عن جملة حيوان بد استدعى ان يكون هو اياه مثله في زيد
مطلق في ان الذي هو زيد بعينه مطلق والا كان زيد اسد مجرد تقرير بنحو جعل
فرس لا اسد والكن العقل يابى ان يكون الذي هو انسان هو بعينه اسد بليد ومتناع
جعل اسم الجنس وصفا حتى يلزم استناده الى المبتدا المصرح الى التشبيه بحذف
كلمة تصدًا للبالغة انتهى وقد زاده المصنف وضوحا بان قال الاسم اذا وضع
هذه المواضع فالكلام موضوع لاثبات معناه لا لما يتعلق على اوتفيه عنه فاذا
قلت زيد اسد فقد وضعت كلامك في الظاهر لاثبات معنى الاسد لزيد واذا
امتنع اثبات ذلك له على الحقيقة كان لاثبات شبه معنى الاسد له فيكون اجتلابه
لاثبات التشبيه فكان خلتيابان يسمى تشبيها اذا كان انما جآ ليفيده بخلاف
جاني اسد ورايت اسدا فان الكلام فيهم موضوع لاثبات المجي والرؤية للاسد
معنى الاسد لشئ فلم يكن ذكر المشبه به لاثبات التشبيه مكنونا في الضمير وهذا
لا يمكن التشبيه مذكورا جان يتوهم السامع في ظاهر الحال ان المراد اسم
المشبه به ما هو موضوع فلا يعلم قصد التشبيه الا بعد فحص من التامل بخلاف
الحالة الثانية فانى يتتبع فيه مع كون المشبه مذكورا الا مقيدا انتهى حاصل كلام
الزمخشري في السكاكي والمصنف ومن تبعهم ان نحو زيد اسد ليس كبيت استعارة لامتناع
امكان حمل الكلام على الحقيقة وان من شرط الاستعارة امكان حمل الكلام على
الحقيقة في الظاهر وتنافي التشبيه وادعاءها وفيه نظر لانا نقول ليس من شرط
الاستعارة صلاحية الكلام لصرفه الى الحقيقة في الظاهر بل لو علم ذلك وقبل لابد
من عدم صلاحيته لكان اقرب لان الاستعارة مجاز لابد له من قرينة فاذا لم تكن قرينة
امتنع صرفه الى الاستعارة وصرفناه الى حقيقة وانما نصرفه الى الاستعارة بقرينة
فيه ان تلك القرينة تارة تكون معنى يحالي مثل لاثبات اسدا وتارة تكون لفظية مثل
زيد مخبر عنه بالاسد فانه قرينة تصرف الاسد عن ارادة حقيقته فان المصنف
وكل متكلم في قولك نحو فحصدا حصيدا كان لم تغن بالامس وقوله تعالى فاصبح
هشيما تذروه الرياح جعل حصيدا وهشيما استعارة وهو بناء فيهم انه

انا

انا وضع لشبه بحيوان وجعلا يكون شبيها وقد جعل الرماني وغيره من
الاستعارة قوله واشيا نمود الناقة مصبحة مع ان مصبحة حال وجعل الرماني
قاله امام فخر الدين والزنجاني منه قوله تعالى وسراجا منيرا وان كان حالا ثم ليس
شئ كما يتوهمون في الاخبار بالمصدر نحو زيد ضرب هل تقدرون على ان تقدروا
مثل ضرب وذلك لا سبيل اليه لوضوح فساده وبعده عن المتصور من الاخبار بالمصدر
وبرهان ذلك ايضا انا نراجدا ذهب في قوله فانما هي اقبال وادبار انه شبه
بالرجل لانه استعارة ورده عبد القاهر في دلائل الاعجاز وقال هو مجاز حكمي وكانه يريد
مجاز الاسناد فكان ذلك اتفاقا منهم على انه ليس تشبيها وقال عبد القاهر ايضا
في قول النبي بعثت لقراءة مالت خوط بان انه ليس على تقدير مثل قول هو رجل
الجاز الحلمي وهنا وارد عليهم ان كان مجازا حالا وما يرد عليهم ما ذكره النحاة عن اخيهم
في نحو زيد هو شعرا فانه لا يوافق ما ذكروه بل يشهد لما قلناه من ان استعارة
وما يدل لما قلناه قول الزمخشري في قوله تعالى نساؤكم حرث لكم ما نصه وهو مجاز كقولهم
للمجارث فعوله مجاز صريح في ان استعارة ولا يكون عليه قوله سقتهن بالمجارث
قال في كل استعارة تشبيها معنى وكذلك قال جماعة في قوله تعالى هو لباس لكم وانتم
الزمخشري قال في قوله تعالى ان الله يبشرك بيحيى مصدقا بكلمة من الله وسيدا وحصورا ما
نصه والحصور من لا يدخل للنساء قال الاخطل

وشارب مربح بالكاس نادمني ٭ لا بالحصور ولا فيها بسيار

استعير للحصور لمن لا يدخل في اللعب فاما ان يريد بان الحصور في الآية استعارة فقد
جعل الحال استعارة او يريد ان الحصور في البيت استعارة فقد جعل جبيا المبتدا
استعارة وهو يا ان زيد اسد وجاز بد اسد لشبهها ان وما جزم بان قولنا
زيد اسد استعارة التنحي في الاقضى القريب وقال ابو حيان في العرف ان حيث في
قول ذي الرمة فلما لبث الليل والصبح حية ٭ حياة الذي تحتي حشاشة نادع
استعارة وظاهر كلام نسبة ذلك الى الجاحظ الا انه قد يقال انه لا دليل
فيما نقل لما سيأتي وهذه امور تقليبية كلامهم ينقض اصلهم قول السكاكي والمصنف
وغيرهما بعدد رتبتين من الاستعارة فلهم تحية صوت وجميع وقولهم عنا بك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)