

وتقيا اصل التسمية وقد سلك هذا بان فغير ما سئل ما جرى من معنى في الكاس وقد
سلك في الاثنان بان فغير تشبيه محذوف منه علم مقابلة واعلم ان هذا
هو القسم الذي يقصد به الساموي بين امرين قوله ويجوز التسمية ايضا التي يجوز
استعمال صيغة التسمية عند اعادة التسمية وذلك اذا ورد مجزئ اللفظ الساموي
وهذا القسم يستعمل كل من المشبه والمشب به في موضع آخر كالتسمية في قوله
بالصبح وتسمية الصبح بغير العرس اذا كان المراد وقع من في ظلم الكبر للشمس
مخلة في التسمية الذي ليس يشابهه فانه لا يجوز ان يوضع المشبه مع وضع المشبه
او علان وجه المشبه فيما تم وهذا المثال بين ما قلناه من انه المقصود في هذا
القسم مطلق الجمع لان غير العرس والصبح متساويان لان لغاها ان يقصد
وكذلك شادها بخلافه في قوله فانه يادسا وهما وقد يختص وجه التسمية ان
كان متويا في الطرفين فالاحسن التسمية وان استعمل التشبيه في جملته في الاصل
وان لم يكن بل كان متساويان فانه لم يقصد المتفاوت جان التسمية والتشبيه اما
التسمية فلا رادة بغير الجمع واما التسمية فمعانية تكون العجم في التسمية باعبار
للخارج اتم وان قصد المتفاوت تعين التشبيه هذا هو التحقيق وان كان في مخالفة
لفظ كلام المصنف وغيره وقد علم ان كل تشبيه يسوغ فيه التسمية من غير
عكس لانه اذا اختلف المتفاوت بين السامويين قد يقصد للكلم الاخبار باصل الاستعمال
يسوغ حينئذ له التسمية بخلاف العكس ينبغي ان يلحق بلفظ التسمية
ما ورد انه من التماثل والتساوي والتضاد ولذا كان محاسن الاما كان
له فاعل وسعوله مثل سابه وسادى وضارع فان فيه للجان التماثل بالتراب
وهو باعتبار طرفي الالحق لما افق الكلام في الطرفين والجمع
والاداة والغرض شرح في الاصطاح فادها الكلام على اقسام التسمية بالعربيتين
كونهما حيتين اولا وقد كرم على ذلك فانه قد انما كرم عليها استعمالا حتى ذكر
الطرفين في اركان التسمية فلما نهلا استعمال لهذا ايضا فاي فرق بين القسم
الحسي وغيره حتى يجعل في الكلام على الطرفين وبين القسم المركب وغيره حتى
من اقسام التسمية وقد قسم التسمية باعتبار الطرفين الى تشبيه من غير

مركب

مركب بكتب او مؤخر بكتب او عكسه الا اول تشبيه من غير تفرد وهو اربعة اقسام ان
مكي ناهت مقيدتين كالتسمية الخبز بالورد والمراد بالعيد هنا ما كان خبثا له
مدخل في التسمية بخبره بذلك عن قولنا اخبرنا بك هذا الورد وذكر كل تشبيه
كاه طرفاه حسيين فان المراد فيه تعديا شتم الحاصر وكان ذلك قوله قولنا هذا
لغذا كهدا الورد تشبيه من غير مقيد بغير مقيد وان قول المصنف تشبيه الخبز
بالورد يعني به ما اذا كانا حسيين بل اعلم من ذلك وشبه المصنف في الايضاح قوله
قوله في من لا يراكم وانتم لا يراهم هو فعارة المشبه مقيد بولم يراكم لان قوله
هو مقيد لفظي لا ارشاه في وجه التسمية كما سبق نعم قد عاين المشبه هنا مقيد لفظي
هن في وقت الضاحية لا مطلقا واليه يشير ما قلناه المصنف عن الترجيح ان ذلك
تشبيه محسوس محسوس وان المراد ان كلا يكون لصاحبه كالديار التي في ان يكون
مؤخرين مقيدتين والورد بين الفرد والعيد والمركب ان المركب كواحد من اجزائه حوس
الطرف والمفرد المقيد يكون الطرف فيه ذلك المقيد والمفرد شرط لاجزائه المصنف
تقولهم هو كالمركب الما ويكون خبثا المشبه وعبارته في الايضاح لغوهم لا يحصل
في سعيه على هي كالمركب او التماثل على الاما فان المشبه هو الساموي لا مطلقا والتشبيه
الواقم لا مطلقا بل مقيدتين يكون سعيهما لذلك ونحوه كقوله ساهج احدهما
قوله ان يدك كالمركب على الما ويكون خبثا المشبه هو الساموي لهذا الوجه والاداء في الساموي
كالمركب على الما ويكون مقيدتين سعيه لذلك فلا يكون السعي خبثا بل صفة هي المقيد
وجه التسمية بينهما هو عدم التسع والتسوية بين الفعل والترك وكلام الخبز في
من الصيغة والثانية وعبارته في الايضاح تعقبي الاولي لاسيما وقد قال ان المقيد
فيها هو الجارية للورد ولو اراد الما لاداء في كان المقيد في التسمية هو الصفة مقيدها
وقد ورد على المصنف ان عدم التسوية على هي هو وجه التسمية فيجعل خبثا في
الطرفين ولو صح ذلك لكان لاطرفين مقيدتين لان وجه التسمية في قولنا الثالث
ان يكونا متخلفين والمقيد هو التسمية كقولهم العيون والاشي كالمرارة في قوله
فان التسمية مطلقا او المشبه به المرارة مقيد كونها في الاثنان مقيدتين
ساقية في القسم بوجه الواجب تخلفا ن ولغيد هو المشبه مثل المرارة كالتس