شي اما لفظا او معنى واشار اليه بقوله وكقوله

عزمانه مثل النجوم ثواقبا ... لو لم يكن للثاقبات افول

فان تشبيه العزمات بالثواقب مشروط ان يكون لها افول فهو وجه وحاصل هذا البيت فني التشبيه بالنسبة الى المجموع الا وجه فان نصفه الاول في المعنى جواب لو كانه قال لو لم يكن للثاقبات افول لكانت عزماته كالثاقبات وجواب لو ممتنع فكانه قال ليست عزماته كالثاقبات وفيه نظر لان المبتدل اثبات تشبيه الا راباذهب اما نفي تشبيهها للشهب مبالغة فيها ليس مشروطا ثم ان المعنى على ان المراد تشبيه الثاقبات كالاراذل بعكس المتبادل ولا يخفى ان مثل هذا المعنى كل وجه لانه لو لم يفصد لما ثلة من كل وجه بل اسب المدح لكانت عزماته كالنجوم وان كان للنجوم افول لاشتراكهما في عزمات كل من الاوجه وتقدم الاشارة لهذا عند الكلام على الاداة قوله وليس هذا التشبيه المشروط كانه شبه شيء بشيء بشرط اخر فيه نظر والظاهر ان الغرابة في هذا ان المقصود فيه التشبيه بالنجوم من كل وجه ممكن وقوله هذا الوجه اشارة للمسالة الثانية لا الاول وجعله بعض الشارحين اليها بعيد لا حاجة له فان كلام الايضاح كالصريح في بعده عن الاول وكان بيت المتنبي ليس فيه شرط لا لفظا ولا معنى ومن التشبيه المشروط قوله

هي الشمس الا انها هي انس ... تنا لمخطوب الانس ذا بيل

قوله فكاد يحكيك صوب الغيم سكبا ... لو كان طلق المحيا معطي الذهبا

قال في الايضاح وقد عن الابتداء المجمع بين عدة تشبيهات كقوله

كانما تبسم عن لو لو منضد ... او برد اواقاح

وقد تقدم الكلام على ما يرد عليه وبين ان هذه ليست تشبيهات بل تشبيه باسيا ان ثبت ذلك كلي قال والا فالمجموع انما تشبيه باحد الاشياء كما هو الاول او هذا البيت مشهور على هذا الوجه لكن قال ابن يعيش في العمدة ان رواية اكثر اهل الاندلس والمغرب كانما تبسم عن لو لو او نضد ... او برد او اقاح فيكون المشبه به اربعة ... وباعتبار اداة التشبيه باعتبار اداته وهو التقسيم الثالث فشاء هو كل ومرسل فالمؤكد ما حذفت اداته

كقوله

كقوله تخ وهي ثمر السحاب ومنه قوله

والريح تعبث في الغصون وقد جرى ... ذهب الاصيل على لجين اي آ

وفي جعل هذا منه نظر لان هذا استعارة لا تشبيه ولا يجيء مثل ذلك قوله ومنه لان الغصن عاديا الى التشبيه وانما هذا تشبيه معنوي ليس الكلام فيه والمراد بالاصيل وقت الغروب فان الشمس فيه تكون شعاعها اصفر كالذهب واللجين بضم اللام النضة وقول الخطيبي ان اللجين في البيت بفتح اللام وهو الورق المثناة عند الحفاظ ليس صحيحا ويسمى هذا القسم مؤكدا لتاكيد بحذف الاداة كما سياتي والمرسل بخلافه اي ما ذكرت اداة كما ... وباعتبار الغرض الى آخره

هذا التقسيم الرابع من التشبيه باعتبار الغرض اما ان يكون مقبولا او مردودا فالمقبول الوافي بافادة الغرض اما لكون المشبه به اعرف الاشياء بوجه الشبه في بيان الحال اذا كان المقصود بيان الحال المشبه من جهة وجه الشبه او بيان مقدار له فلو شبهت شيا بالمسك في الرائحة كان متبرعا لان المسك اعرف الاشياء في الرائحة ولو شبهت به في السواد كان مردودا فاعرف عليه كذا ينبغي ويجب في ارادة المقدار ان لا يكون المشبه به في وجه الشبه ابين فلا ينقص من الشبه بحسب الامكان لانه كلما كان ادخل في السلامة من الزيادة في النقصان كان ابلغ قوله او التهيئي معناه ان يكون للشبه به اثر ثبتي في الحال الناقص بالكامل اي قصد ذلك عند ارادة الحال الناقص بالزايد ومقتضاه انه اذا قصد الحال الناقص بالزايد كان المشبه افر مطلقا وهو مخالف ما في اول كلامه من انه انما يكون من اقوى في اربع من تلك الاحوال ان يكون المشبه به مسلم الحكم معروفا عند المخاطب وذلك يشمل عند ارادة امكان المشبه كما سبق في قوله فان المسك بعض دم الغزال والتشبيه المردود نحو قوله اي ما نقص عن افادة الغرض المذكور وقد حمل جماعة السلامة من الاشتراك من اسباب العقول ولا شك ان قولي تشبيه الى آخره العقول والروح حسي العزب بالجد منقاربان ... فصل اعلم ان ايراد التشبيه الى آخره هذا الفصل يعني ما بين صيغ التشبيه من التفاوت في المبالغة بحسب ذكر جميع الاركان او ذكر البعض وقد علم ان التشبيه اربعة