قوله لبيد وعراه رنج ان كشفت وقر اذ اجحت بيد الشمال زمامها

فانه شبه الشمال بالانسان في تصريفها به فجعله لها يدا بالتخييل وكذلك
ان ما مع القرة التي هي مرادة بالضمير في قوله زمامها فانه اشتق
بالكناية وان ما نمر بالتخييل وسيأتي على التخييل لهذا البيت بالنسبة الى يد
الشمال سؤالان ومثله للصنف هنا وهو مثال لاحد قسميها على ما سيأتي في
قول الهذلي وهو ابو ذؤيب الهذلي يرثي بنيه لقد ماتوا في عام واحد
مطعونين وكانوا معي هاجر الى مصر ومات ابو ذؤيب في رأس عثمان رضي الله عنه

وتمثل الضمير أن المنون وريبة تتوجع والدهر ليس بمعتب من يجزع
اودى بني واعقبوني حسرة بعد الرقاد وعبرة ما تقلع
فالعين بعدهم كان حداقها سملت بشوك فهي عور تدمع
سبقوا هوي واعنقوا لهواهم فتخرموا ولكل جنب مصرع
ولقد حرصت بان ادافع عنهم فاذا المنية اقبلت لا تدفع
واذا المنية انشبت اظفارها الفيت كل تميمة لا تنفع
وتجلدي للشامتين اريهم اني لريب الدهر لا اتضعضع
حتى كاني للحوادث مروة لصفا المشرق كل يوم تقرع
والنفس راغمة اذا رغمتها واذا تذل لنى قليل تقنع

تشبه المنية بالبيع في اغتيال النفوس بالقهر والغلبة من غير تفرقة بين
بياع وضراوة فان المنية لا تفرق احدا وتشوي فيها سهتى النفع والضر كما
ان البيع لا يوفي حقيرا ولا عظيما بل يغبن حر وجهه فانت المنية الظفار
التي لا يمكن ذلك اي بالاغتيال من البيع بد ونا تحقيقا للمبالغة في التشبيه
وليس للمنية شيء موجود حسا وعقلا يكون مشبها بالاظفار بل هو امر موجود
المنية على سبيل التوهم فذلك سمي تخييلية وقد قسم المصنف في الايضاح
الاستعارة بالكناية الى قسمين احدهما ما كان الامر المذكور معها المختص بالمشبه
امرا لا يكمل وجه الشبه في المشبه به بدونه وهذا البيت مثال لهذا القسم
على ما قال المصنف هنا وسيأتي منه ما ينتقض خلافه والقسم الثاني ما يكون اللازم

المذكور

المذكور معه به قوام وجه الشبه في المشبه به ولما كان الوجهان متغايرين
لم يصح هذا التقسيم في التخييل بل اقتصر على المثالين واشار الى الثاني
بقوله وكما في قول الاخر

وقد نطقت بكرا بركا مغيثها ولسان حالي بالشكاية انطق

فانه شبه الحال الدالة على المقصود بانسان متكلم في الدلالة على المقصود فاثبت
لها اللسان الذي به قوام الدلالة في الانسان وقد اورد المصنف انه وقع فيما
روى به السكاكي في اول الكتاب حيث قال هناك ان توضيح ما ذكره السكاكي
ان نحو انبت الربيع البقل استعارة بالكناية لما صحة الاضافة في قولنا نهاره
صائم لبطلان اضافة الشيء الى نفسه لانه يصير المراد بانها والصائم فهذا
لا يلزم هنا لانه جعل الحال استعارة بالكناية واللسان استعارة تخييلية
لكنه شبه الحال بانسان متكلم فذكر اللسان لازم للانسان المتكلم وقد اضافت
الانسان الى الحال الذي هو مضاف للانسان فقد اضاف الشيء الى نفسه قوله
وكذا قول زهير

صحا القلب عن سلمى واقصر باطله وعرى افراس الصبا ورواحله

وقد جعله في المفتاح قسما ثالثا وهو ما احتمل ان يكون تحقيقه او تخييلية فلا يكون
حينئذ فيه في الايضاح وجهين احدهما وهو الذي بدا به كلامه في التلخيص ان يكون
لفظ الصبا استعارة تخييلية بان يريد ان يبين انه ترك ما كان يركب من
اللهج والجهل والغي واعرض عن معاودته فبطلت آلته فشبه الصبا بجهة
من جهات السير كالمج والنجاح بجامع ما بينهما من الجهد والمشقة والاهتمام
واثبت المشبه به الذي هو السفر الافراس والرواحل فذكرها استعارة تخييلية
واشار الى الاحتمال الثاني بقوله ويحتمل انه اراد بها دواعي الغي وشهواتها
والقوى الحاصلة لها في استيفاء اللذات والاسباب التي تقل ما شاء حتى في
اتباع الغي الاوان الصبى كالمال والاخوان فتكون استعارة الافراس حينئذ
تحقيقية على التقديرين بكون المشبه المتروك محققا عقليا على الاول وحسيا
على الثاني ويكون لفظ الصبى حقيقة وعلى التقديرين في البيت استعارة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)