لا في الا بالجماع والبه ذهب الطحاوي ره لانه لو كان
فيئا لكان جنسا وقد انه اذا ما بذكر المتبع فيكون ارضا بها
بالوعد باللسان وادار يقع الطلاق لا يجازى بالطلاق
ولو قدر على الجماع فرالمدة بطل ذلك الفي وصار فيه
بالاجماع لانه قد على الاصل ضل حصول المقصد بالحلف
واذا قال لامرته انت على حرام سئل عن نيته فان
قال اردت الكذب فهو كما قال لانه نوى حقيقة كلامه
لانه لا يصدق فرالقضاء لانه يمين ظاهرا وان
قال اردت الطلاق فهي تطليقة بائنة الا ان ينوي
الثلاث وقد ذكرناه فرالكتاب وان قال اردت
الظهار فهو ظهار وهذا عند ابي حنيفه وابي يوسف ره وقال
محمد ره ليس بظهار لانعدام التشبيه بالحرمة وهو الركن فيه
ولهما انه اطلق الحرمة وفر الظهار تقع حرمة واطلق
يحتمل القيد وان قال اردت التحريم او لم ار شيئا
فهو يمين يصير به موليا لان فر تحريم الحلال اغلظ

عندنا

عندنا وسندكره فر الايمان انشاء الله تعالى وبالله التوفيق

من يصرف لفظ التحريم الى الطلاق من غير نية بحكم
العرف واذا شاق الزوجان وخافا
الا يقيما حدود الله فلا باس ان تفتدي نفسها
منه بمال يخلعها به لقوله تعالى فلا جناح عليهما فيما
افتدت به فاذا فعلا ذلك وقع بالخلع تطليقة
بائنة ولزمها المال لقوله عليه السلام الخلع تطليقة بائنة
ولانه يحمل الطلاق حتى صار من الكنايات والواقع
بالكناية بائن الا ان ذكر المال اغنى عن النية هنا
ولانها لا تسلم المال الا لتسلم لها نفسها وذلك ببينونة
وان كان النشوز من قبله يكره له ان ياخذ منها عوضا
لقوله تعالى وان اردتم استبدال زوج مكان
زوج الاية ثم قال فلا تاخذوا منه شيئا ولانه اجحفها
بالاستبدال فلا يزيد فوق ما اعطاها فاخذ المال وان
كان النشوز منها كره له ان ياخذ منها اكثر مما اعطاها

Copyright © King Saud University