

من الحديثين كالامام احمد والبخاري ومسلم وابي داود وغيرهم اهل المعرفة بذلك  
فجاز للخذ بقولهم كما نخذ بقول المزمعين في القيم وايضا للخذ بها في زماننا الا  
بواسطة وهم اوي من غيرهم ولا بد للجهل من معرفة **تفسير الآيات الواردة**  
**في الاحكام والاضل الواردة فيها** اي في الاحكام لانه لا يمكن الاستنباط  
الا بمعرفة هذين الامرين والذي يتعلق بالاحكام من الكتاب خمس مائة اية كما قال  
الامام الرازي وقيل مائة وستين لانه يميز ايات الاحكام من غيرها بمؤقتة  
على معرفة الجميع ولا يمكن التجهيد كقيل غيره في تفسيرها والفرق بينها وبين استنباط  
الاحكام وثم من اشتراط المعرفة انه لا يشترط حفظها وبصر الامام الرازي بل  
يكون عارفا بما هو مقرر حتى يرجع اليه في وقت الحاجة ولا يشترط ايضا حفظ السنة  
المتصلة بالاحكام ولا معرفة الجميع كما في الكتاب قال الرازي وبقيته ان يكون عنده  
اصل صحيح بجميع احاديث الاحكام مستن ان داود قال النوري والتجمل لا يصح  
لانه لم يستوعب الصحيح من احاديث الاحكام ولا معظمه ولم يصح البخاري بل  
من حديثه وهم ليس من سنن ابي داود واما علم الكلام فقال البيضاوي تبعا  
لغيره من الاصوليين لاحاجة اليه يعني الاجتهاد لا مكان الاستنباط لمن  
يجزم بعقيدة الاسلام وقال الرافعي عد الاحكام من شروط الاجتهاد معرفة  
اصول الحقايد قال الرازي وعندي انه يكفي اعتقاد جازم ولا يشترط  
معرفة اعيانها بل يكفي المتكلمين وعلم ما ذكره المصنف في شروط الاجتهاد انه لا بد  
ان يكون عاقلا ومعرفة اسباب الغزول في ايات الاحكام فان الخبرة بها  
ترشد اليه ثم المراد ومعرفة شروط التواتر والامداد وكل هذا من التز الاجتهاد  
ولا بد ايضا من البلوغ ولا بد شرط الذكورة والحريه وكذا العدالة في العلم  
كما مر في الاجماع وانما ثبت شرط الامور المقدسة في التجهيد المطلق **ومن شرط**  
**المستفتى ان يكون من اهل التقليد** بان لا يكون مجتهدا ومطلقا **فيقول**  
**المفتي في القول** قال ابنه علي فاسئلوا اهل الذكر ان سنتوا تعالون فان كانت آية  
مطابقة فلا يجوز غير الاستنباط والتقليد لا بعد الاجتهاد ولا قبله كما اشار اليه بقوله  
وليس للعالم يعني التجهيد ان يقلد لمنه من الاجتهاد قال البيضاوي

انما يجوز يعني الاستفتاء في الفروع واختلف في الاصول يعني في الاستفتاء  
والتقليد قال في جمع المواضع ان اريد بالتقليد النقل بقول الغير بغير حجة واعتقال  
شك او وهم كما في تقليد امام في الفروع مع تجوز ان يكون الحق في خلافه فهذا  
لا يتلقى في الايمان عند احد وان اريد به الاعتقاد الجازم لا موجب فذلك لا يصح  
الايمان ولم يخالف في ذلك الا ابو هاشم والتقليد قبول قول القائل بلا حجة  
يدكرها للمقلد فعلى هذا **قول قول النبي صلى الله عليه وسلم فيما يذكركم من الاحكام**  
**يسمى تقليدا** ومنهم من قال بالتقليد قبول قول القائل وانما ذلك يعني  
**ابن قاله اي لا معرفة له** بملخذه في ذلك فان قلنا ان النبي كان يقول  
**بالتقليد** وان لم يكن اجتهادا وهو الاصح وقول الجمهور **فيقول ان يسمى قبول**  
**قول تقليدا** لاحتمال ان يكون عن الاجتهاد وان يكون عن وجي وان قلنا ليس  
له الاجتهاد فلا يسمى قبول قوله تقليدا لانه يستند الى الوجي الصريح **واما الاجتهاد**  
**فمؤبد للموسع في بلوغ الغرض** المقصود من العلم يحصله والتجهيد ان  
كان كامل الالته في الاجتهاد كما سبق فان اجتهاد في الفروع **واحصاؤه**  
**اجزائه** اجري الاجتهاد واجري الاصابة وان اجتهاد في الفروع **واحصاؤه**  
**فله اجر** ولعدي الاجتهاد **ومنهم من قال كل مجتهد في الفروع التي لا قاطع بها**  
**مصيب** ونسب الى الشيخ ابي الحسن الاشعري والقاضي ابي بكر الباقلاني في بيان معنى  
ان حكم الشارع لظن التجهيد فما ظنه فهو حكم الله في حقه وحق مقلده قال البيضاوي  
والمختار ما صح عن الشافعي ان في الحادثة كلما احسن عليه اماره من وجدها  
اصاب ومن قلها خطأ ولا يتم واختاره الامام الرازي وكلام المصنف مشعر  
باختياره حيث ذكر دليله فيما ياتي ولم يذكر دليل الاول وقوله ان كان كاحد الاله  
يدل على ان التجهيد على قسمين كامل الاله وعجزه وهو كذلك لانه كامل الاله هو  
التجهيد المطلق الذي لا يجوز له التقليد وغيره اما مجتهد المذهب اي المقلد  
لامام من الائمة فلا يشترط فيه الاحرفه قواعد امامه فاذا وقعت حادثة لم  
يعرف لاحامه فيها ايضا اجتهاد فيما عمل عليه وخرجه على اصوله والتجهيد  
المختار هو المتحرر في مذهب امامه المتكلم من ترجيح احد قوليه على اخرها