

فاذا ورد عليه ان اعتقاد الموت خطاء امامه في الصلاة مانع من صحة  
الاعتقاد كما في صورة اشتباه القبلة بحيث بان اعتقاد الخطا فيها  
مفقود لان كلامها مستقبل لغير من القبلة بخلاف مسئلة الاستسنا  
وهذا كاف في دفع ذلك لا يرد عن القائل بوجه المسئلة الفرد  
فيها القول بالرجوع زاده وهو في عيني عن دعوى بكذا بها الحس  
انك ان قوله لشهد الله اني لا اصبغ عليه لدعوى الخطا لجهة  
فان الحس شاهد بتقدم الامام في الصلاة على الموتى تصفح حجتها  
او اختلفت الرابع ان قوله فالنساء وهي حاصل كذا ما توجهوا  
لا يصح نفي وجهه على التقدم الرئي للامام اذا لم يفرغ عليه  
كون الموت متأخر عنه لانها متساويان في الجهة وعند  
هذا يشهد لسان الحالجات مشرقة وحيث مغربا يشهد بان  
الخامس ان قوله كيف لا فقدم في السراج بان الصلاة في  
الكتبة جنس اخر انتهى لا يجدي في دعوى تساوي الامام والغير  
الحال ظهره الى وجه امامه في الجهة لان كون الصلاة في  
الكتبة جنسا اخر لا يجب ذلك بل لا يلائمه السادس  
ان قوله فلا يقاس عليها الصلاة خارجها مسلم اما اول  
فلان انما الصلاة في الكتبة مقيسة على الصلاة خارجها  
لا العكس كما انص على ذلك الزركشي في الحاد م بل ذكره من علماء  
التفا في غاية البيان حيث استدل بقوله عندنا بصحة الصلاة  
في الكتبة مطلقا بما هو منها قوله وان هذه الصلاة تمت في  
مخارجها من خارج البيت المسجد وهذا لانه مستقبل  
القبلة من الكتبة وذلك هو الشرط لان استيعابها ليس بمنزلة  
انتهى وهو ظاهر واما ثانيا فلاننا لو سلمنا هذا لا يصحنا بكل  
ينفعا في صحة الصلاة المذكورة في السؤال لان صلاة المقدمين  
فيها صلاة في الكتبة قال في التنوير يصح فرض ونفعا فيها  
وقوله وان كذا الثاني منفر او جماعة انتهى وعلى هذا قوله  
فتنبيه له من قبل الحرف للتحقق بالظلف والله المستعان وتلك  
لهذه الدلالة على الصحة في صورة السؤال ما ذكره ايضا في  
قوله واما ان يكون الامام داخلها والما هو خارجها بان

يخلق

بان يخلق وحولها من كل الجهات فهذا جائز مع الكراهة اما  
الجواز فلقد ربه اليها منهم المستلزم تقدمه حيث ان الجهة  
داخلها واخره واما الكراهة فلا تستلزم عليه وحول  
الساهد في هذا حمله بان الجهة داخلها واحدة مع  
ان الامام والموتى ليسوا كلهم منها بل الامام فقط فوجب  
ان يكون الكتبة عنده متحدة الجهة مع اختلافها بالرجوع  
والخروج وهو المطلوب ثم ان حكمه على ذلك الصلاة بالكراهة  
الاستسنا في حكم المنع بان لا ليس الاستسنا مطلقا موقفا  
للكراهة فقد ذكر في المحيط البهائي ما نصه قال بعض  
مشايخنا رحمهم الله وانما يكره ان يكون الامام وحده  
على الدكان او وحده على الارض اما اذا كان بعض القوم  
مع الامام فلا بأس به وقد روي في الاسلام المعروف في جوابه  
زاده فيما اذا كان القوم على الدكان انما يكره على رواية  
اذ لم يكن القوم فيه عذرا ما عند العز ولا يكره كما في الحديث  
يقومون على الدكان والامام على الارض ولم يذكر عليهم  
احد من الامة لضيق المكان وحكي عن شمس الامة الخويلدي  
نظر هذا الى اخرها اطال له فضلا سادن الكتبة فيها  
لعذر الحامية ما فيها وصلاة البنائين والحداد بعد المشقة  
بالنزول من الكتبة للصلاة خارجها ثم الرجوع اليها ليس  
استغلا حيسنذكرها والله اعلم قوله واما ان يكون  
الامام خارجها والموتى داخلها وهي صورة السؤال العكس  
التي قبلها وهي باطلة لكون الموتى اقرب اليها من امامه  
المستلزم تقدمه عليه اقول هذا عند رجوعه على ما قدم  
بالابطال وهو غير مقبول فقد جعل تقدم الامام رتبة  
وتأخر الموتى عنده لذك كيف ما توجهوا موقفا للصحة  
الصلاة في الكتبة وعلى ذلك فالمصلون في الكتبة  
مقيدون بمن هو خارجها متأخرون الرتبة عنده بالضرورة  
والكتبة متحدة الجهة بالنسبة اليهم وهم لو كانوا اقرب  
الجهة للامام او تقدموا عليه فيها بالفعل ينبغي ان يصح