عند البصريين وفي الثاني عند الكوفيين لانه
لايمكن اضماره مع الا لانه حرف لا يصح اضماره
ولابد منه لفساد المعنى لانه يجب نفي الفعل عن
الفاعل والمقصود اثباته له ومراد المصنف بالتنازع
ههنا مايكون طريق قطعه اضمار الفاعل فلهذا
خصه بالاسم الظاهر واما التنازع الواقع في الضمير
المنفصل فعلى مذهب الكسائي يقطع بالحذف
واما على مذهب الفراء فيجعلان معا واما على
غيرهما فلا يكون قطعه لان طريق القطع عندهم
الاضمار وهو ممتنع لما عرفت ◦ فقد يكون
اي تنازع الفعلين ◦ في الفاعلية ◦ بان يقتضي

كل

كل منهما ان يكون الاسم الظاهر فاعلا له فيكونان ◦
مقتضيين في اقتضاء الفاعلية ◦ مثل ضربني واكرمني
زيد ◦ قد يكون تنازعهما ◦ في المفعولية ◦ بان ◦
يقتضي كل منهما ان يكون الاسم الظاهر مفعولا
له فيكونان ايضا مقتضيين في اقتضاء المفعولية
مثل ضربت واكرمت زيدا ◦ قد يكون ◦ ٢
تنازعهما ◦ في الفاعلية والمفعولية ◦ ولذلك
يكون على وجهين احدهما ان يقتضي كل منهما عليه
اسم ظاهر ومفعولية اسم ظاهر آخر فيكونان
مقتضيين في ذلك الاقتضاء مثل ضرب
واجاز زيد عمرا وليس هذا قسما ثالثا من ٢

Copyright © King Saud University