

بمعنى المسمى به يحصل مفهوم يتناولها فتعجبنا ان المسمى
 باعتبارها فيكون معنى الاربون المسمين بالاب
 وكذلك الحال في الشمس بالنسبة الى القمر فان
 قلت فليعتبر مثل هذا التاويل في قولنا ايضا بل
 احتياجا الى ادعاء اسمية للظهور والفيض فانه هو
 لكل واحد منهما حقيقة ولياويل بالمسمى به يحصل
 مفهوم يتناولها فتعجبنا باعتبارها قلنا لا يشهد في كونه
 حالا الاعتبار لكن الكلام في توازن تشبيه مجرد انه
 اللفظي منها وهو الذي اختلف فيه والمصنف انما
 علم توازنه وبهذا الاعتبار صح تشبيه الألام لكثرة
 حقيقة اودعا وجمعها فزيدنا اذا كان علما لكثرة
 ياول بمسمى بزمنه ثم يتخى ويجمع وكذا في اوصاف
 علما اوعانيا لابي بكر ياول بمسمى بجمع ثم يتخى ويجمع
 ورده بعضهم وقال الاولي ان يقال الألام لكثرة
 استعمالها وكون الفضة مطلوبة فيها فكيف تشبهها و

وجمعها مجرد التشبه كذا في الاسم بخلاف اسم الألام
 فعلى قول هذا البعض يشهد ان الألام في تعريف
 التشبيه قوله من جنس ولما كان آخر الاسم المفرد
 الذي لخصه لادمة التشبيه في بعض المواضع بطرق
 اليه العجيب اذ المصنف ان يبين حكم ما يتطرق
 اليه التغيير لان حكم ما وراه يعلم من تعريف المسمى
 فالمقصود ان الاسم المقصود هو ما في تعريفه
 مفردة لادمة وتسمى مقصود الاله ضد المدد و
 الاله مجر من الحركات والقصر فيس ان
 الاله نظرية من اوه حقيقة كعصوان او حكمي
 بان كان مجهولا لاصل ولم يمل كما وان في المسمى
 بائي وهو لا يقع الى والحال ان ذلك المقصود
 تلافى ان يثير ما فيه اربعة احرف فصاعدا من
 الرباعي والتلافى المراد فيه قلبت الاله واوا
 اعتبار الاسم حقيقة او محما وحذف التلافى بخلاف

جمعها