

اجاك زيدا وعمرو وعاك اما زيد واما عمرو فانه صحيح
 جازها بلا وهم لان المقصود بالسؤال ان احد عمل لا
 على التعيين جاك اولاً وقد جاب في كلهما الاحتمال
 الظاهر في اتحاد التكم لوجوب واحدكما فالشك فيه يتم
 في الموضوعين امر واحد لكنه لما كان مستلزماً على
 شئين صحته وقوع المصلحة فوع عليه باعتبار
 كل واحد منهما على امر وجعلها اشارة في كل موضع
 اني شرط امر لا يخلو عن سماعه ولو اقتصر على قوله ذلك
 منه لم يجز في اول الكلام وعطف قوله كان جوازا
 بالتعيين في قوله لم يجز وتعلق كل حكم بشرط على
 طريق اللطف والنشر لكان اصغر وحسن كما لا يخفى
 ورم المقطعة قبل في الاضرب عن الاول وقت
 الامة للشك في الثاني والواقع قبلها اما قبل
 قوله انما لا يسل من شاة اي الضبيعة التي ادعا
 الاول وهي جملة خبرية فلما علمت انها ليست بالعرضية

عن هذا الاضرب ثم شككت في اشارة اوتى خبر
 فاستفهمت عنها بقولك ام شاة اي ان شاة
 وما استفهام كما تقول ازيد شكك ام عمرو اي هل عمرو
 حين قصد الاضرب عن الاستفهام الاول والاستفهام
 الثاني واما قبل المعطوف عليه لانه مع اما اي
 غير مستعملة الا بغير المعنى او اعطف شئ على امر ياما
 يلزم ان يصدر المعطوف عليه اولاً ياما ثم اعطف
 عليه المعطوف ياما كوجاهي اما زيد واما عمرو ويعلم
 من اول الامر ان الكلام ينهي على الشك جازية
 مع او يعني او اعطف شئ على خبر ياما ويجوز ان
 يصدر المعطوف عليه ياما كوجاهي اما زيد وعمرو
 ولكن اليجب كوجاهي زيدا وعمرو وذهب بعض
 النحاة الى ان اما ليست من الوصف العاطفة والا
 لم تقع قبل المعطوف عليه وايضا نزل عليها
 الواو والعاطفة فلما كانت هي ايضا للمعطف

عن هذا