

الذنية لم يميزوا ومستوت ولا يصدق عند ظهر واجيب بات كل من لا يصدق
بها ان الاصل الفعلي لا الحكي المتعدي الثالث ان التصديق قول لا يصدق
كما هي حاله التوهم والغفلة واجيب يرفع عدم ثبوتها على ما بينه الحكم
مت عدم مضاد لهما للعلم ساسنا عدم ثبوتها على ما بينه الحكم
المتشابه جعل الامر المحقق الذي نزل ولم يقصر الشخص في خبره في حركه
الباقية لما بين لا يوجد متن لا العدوم فيمت صدق وقد التناهي او كبح
للغير اضنيما وقال بعضهم الايمان بعد الموت قايما الروح ووصف لها وهو
صف الجسد به انما هو نصح لها المخرج قوله فنفذ في الفعل الرابع انه شرطه
التصديق عدم قبول التيقن في الفعل وثا السقوة بجبفت كور جمع الكفل
لم يربح جاع فالقول صدق قوله في الفعل قوله علي هذا وقت صدق نقدر
هذا ابيان لغز الخلق في ذكره صدق قوله في قوله مرة عطف على قوله
لاكثر من مرة ولا مرة قوله في الخلود لا مردة لا واسطة وبالعمل
الاعتراف المحنة **قوله** في فعله علي القول وهو كوث الايمان اسير للذنية
يقف فقط وانما الاقتران في قوله في الاحكام الدينية **قوله** احد لها ان الايمان
هو التصديق والتطقت بشرط لاجره الاحكام الدينية علي صاحب
او لم يحنه جعل هذ من قوله واحد اي اعتبارها مطالقة الشرطية في مقابلته
قوله من قال بالشرطية **قوله** او لصحة عطف علي قوله لاجره الخ **قوله** في
هذا بين القول في الشرطية من حيث هي والشرطية **قوله** في التطقت
نشر طكمال ومن اشرفه عمل القلب في السواع الفلكي والمرفية ان قلت
حديث لا يثبت في النبي حين يبين وهو موتم الخ يقول وحول العمل في
حقيقة الايمان قلت **قوله** المتعدي الايمان الكامل المصاحب للبرقية ادولوا
صجاب الغفلة ما معنى او انه ان تستخذه وما يقال ان الايمان يرفع في جمع
يبنى منه عدم ايجاه ان ما في تلك الحال وما في التجارب بحيث ينحسب
سوى وثرحه عند بي هربية يرفع يجعل علي رفع الايمان الكامل **قوله**
ومقابلته اي ما ذكر من القول في مجموع العمل اذ قلته التصديق
لاية عمل القلب او فكله للعلم بالصلة **قوله** في خبره اي كمدلول اي
علي ضلقت وهذا اطال على ما تقدم في تفسير الايمان في اللغة والحال
ان

ان الاتصاف بين اللغة نسبة الصدق سو كان في الظاهر والباطن سو كانت
معها علم وبين امر لا سو كان مع قول واذهاب اهلها وان الاسلام في اللغة علي
ما ذكره هنا الخوض سو كان ظاهرا او باطنا سو كان معه علم وبين اهلها
هو ففظة اصطلاحه قهرا يختلفان لغة ما صدقا ومنهوما فذ يوجب
وبنفسه كل واحد منهما واما علي ما ذكره الصدق من الايمان في اللغة الاذهاب
فيكون بينهما الترادف لان صاحب التام في قول الاسلام في الخوض والاختلاف
هذان ان خصي الخوض الذي جعل نفسه للاسلام بالباطن والاقبيتهما
العموم كماله ان امر به ما هوام او التباين ان امر به الظاهر في وجاه
ما ذكره الشوا ان الاسلام لغة متمايز للايمان لغة لان الايمان في اللغة التصديق
في الاسلام في اللغة هو الخوض كذا في لغتي الشريفة واما ان التصديق
غير الخوض وهو كماله في جعل تفصيله ان التصديق يطلق علي حد بين الشئ
وعلي ادراك وقرع التسمية وان لم يثبت معه اذهاب والخوض فيجوز ان يكون
ظاهرا او باطنا او ما هوام فان امر به الظاهر في وبما التصديق الخوض
الباطني عنهما متمايزات فقلنا وكذا ان امر به من الخوض الخوض الباطني
طبي ومن التصديق ادراك التسمية قهرا متمايزات ابقه وان امر به
التصديق الخوض الباطني ومن التصديق الخوض الباطني فيها مترادف
قال الحق هذا التفسير كمدلول اللغوي لم يتحقق بل فسر وهما يتفسيروا
طالفتا **قوله** في تنافسهما ابي اي هما انهما متمايزات لغة **قوله** في
علمته انفا اي ما بنا وهو تصديق نسبتا محمد صل الله عليه وسلم الخ اي
الاذعان لذاتك كما تقدم **قوله** في التماسك التوامر الخ اي ظاهرا وقوله بينا
اي مع بقا العمل اي علي نغدير وجوده اذ لا يشترط بقية بيته ما سياتي له
وقوله في ذلك الاذهاب اي الذي هو مفهوم الايمان كمدلوله في قول
وفسر الايمان **قوله** في الخاضع ان الايمان شرعا اذهاب القلب الخ **قوله**
سلا ما امتثال التوامر والنواهي ظاهرا منبأ علي الاذهاب الباطني واما
التمسك بوجه **قوله** في الشرح واما الامتناع الظاهر في الذي كبح منبأ
علي الاذهاب الباطني فتبينه وبين الايمان التمسك الكلي بقول
الشريفة العمل اي يتسبب الواقع لا يتسبب الظاهر فتناظر كمدلول عليه

وهي كمدلول
الخوض
ص