عدم الممكن في الازل قديم بنا على عدم اختصاصه بالقدم بالوجود في
ومتزال فالجواب ان القاعدة انما هي في القديم الوجودي اذ الدليل انما
قام فيه هكذا ذكر الامام بن زكري لكن قال الامام القشيري ولا حاجة الى
الى هذي فان عدم العالم في الازل لم يزل اذ لو زال لوجد العالم في الازل و
وجود العالم فيما لا يزال فانما نزال اليه عدمه فيما لا يزال لا عدمه في الازل اه
قال العلامة البوسي وهو ظاهر قلت يقال عليه اي فرق عدم الممكن
المستحيل كالشريك فان كلا منهما واجب في الازل اما على الجواب الا
فلانه يقال عدم الشريك ازلي والازلي القديمي يجوز زواله على
كلا ممكن واما على الثاني فلانكم قلتم ان القدم الازلي لا ينافيه الا الوجو
في الازل فيلزم لكم ان عدم الشريك في الازل لا ينافيه الا وجوده في الازل
فالجواب ان عدم الممكن واجب في الازل فقط ممكن فيما لا يزال
فصح وجوده وعدم الشريك ونحوه واجب لذاته ازلا وابدا وليس
مقيدا بالازل اه وهذا كله ان القديم والازلي بمعنى واما على ان القديم
خاص بالوجودي فلم يدخل في القاعدة عدم الممكن اذ لا المح قوله لانه
الخ هذا معلوم من التشبيه في الوجوب بقوله كذا بقاء قوله ولا يلحقه
به تفسير العدم الشوب الذي هو المخالطة تنبيها على انه ليس
بالشوب المنفي اختلاط النقائض العدم بحيث يصير ان امر واحد
اذ هذا لا يتوهم وانما مراد الاشاعرة بحقيقة المخالطة تقتضي الاختلا
والبقاء لا يجامع العدم ولك ان تبقي الكلام على حقيقته وتقدر
اي يجوز العدم او تقول المعنى بالعدم من حيث هو انه يحلا في
غيره تعالى فمحال بقاؤه لو فرض عدمه اذ ذاك مالزم محال ذاتي وجو
العدم مفتى البطلان في قول لبيد • الا كل شيء ما خلا الله باطل • فلم
لكن عارض صلى الله عليه وسلم بانها اصدق كلمة قالها الشاعر قوله بعد
مقارنة الخ والبقاء بعد المعنى اعتبار سلبي واضافة مقارنة الى
بعده من اضافة المصدر لفاعله وقوله زمانيين معمول لمقارنة
وقوله لاستحالته عليه اي لان الزمانات اما مقارنة متجدد موهو

لمتجدد

لمتجدد معلوم او حركة الفلك وكلاهما متجدد وحادث ولا يقترن وجوده
بالمتجدد الحادث الا ما كان مثلهما والله جل جلاله باق قبل وجود
الخلائق وبعدها اهـ وكان الاوضح حذف المقارنة او الاستمرار وعلى كلا منه
فالمراد مقارنة الهيئة المجتمعة من الزمانيين لان الاستمرار اقل ما يتحقق
في زمانين فلا يقارن كل زمن علي حدته قوله لاستحالته الخ علة لاستحا
لته اي لاستحالة دخول الزمان في وجوده اي لاستحالة اقتران وجوده
بزمان ما ولو الوجود الاول والحاصل انه استدلال بالاعم على استحالة
الاخص قوله لامتناع دخول الزمان اي دخول احاطة ولا يحيط به الفلك
او حركته بنا على ان الزمن الفلك او حركته والحق ان الزمن متجدد لا
معلوم بقارنه متجدد موهوم ازالة لابهامها وهو نفسي المقارنة قا
الزمن عليه امر اعتباري فاذا قيل الزمان حادث معناه متجدد بعد
عدم لا موجود وعليه لا مانع من دخوله في وجوده تعالى فيقال انه تعالى
موجود قبل كل شيء وبعده ومعه وعلى الهيئة يلزم من ذلك البقاء بمعناه الثا
في فالاحتراز عنه لكونه غير كاف لاستحالته نعم يمتنع دخوله على وجه
المحكم بان تقول وجوده ليس في زمان وهذا لا تقتضيه المقارنة ومن
هنا نرفع ما قيل ان القدم وجوده في مرد لا اول لها اذ لا وجود الا في زمن
فيلزم اثبات زمن قديمة وجواب ذلك منع انه لا وجود الا في زمان
فان الزمن علي القول بتحققه لا يخلو عن حادث صاحبه غيره ولا يشترط
في وجود الشيء مصاحبة غيره وان اتفقا كيف وقد ظهر ان حجية عدم
الزمن وانه لا حقيقة له قوله وسائر صفاته معطوف على وجوده مع
حذف مضاف اي وثبوت سائر صفاته لدخول المعنوية كالمعاني تدبر
قوله وانه بالفتح لعطفها على الوجود وما واقعه على الحوادث وعايد
المعنى ما محذوف والاصل الحادث الذي او الحوادث التي بنا لها او بنالها العدم
الذي يلزمه اه وبها وفخالف خبران والجار والمجرور متعلق به قدم
عليه للضرورة النظم ولا يقال في عبارته تسامح لان الصفة مخالفته
لانه مخالف لان القاعدة سيك ما بعدات المفتوحة بمصدر واصل
يقال ينيل نقلت حركة الياء الى الساكن قبلها ثم قلبت الفا لتحركها وانفتاح

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)