الاسلام او جماعة منهم من القرن الاول اي انكر وكونه بالروح والجسد
ولا يسع احدا من اهل الاسلام انكاره لانه تكذيب للقران ففي انكاره
من اصله نقص واما انكار المعراج فمعصية فقط لا كفر قوله
لانه قد انكر يقاد عليه والمعراج قد انكر ايضا بل انكار المعراج اقوى و
الاحسن ان يقول فالواجب التعرض له ايضا لانه قد انكر ايضا قوله
والحق كما اشرنا اليه اعلم ان الاقوال ثلاثة اولها وهو التحقيق ان
الاسرا بالروح والجسد يقظة وثانيها ان الاسرا منام وثالثها ان
الاسرا بالروح فقط لك يقظة قوله انه كان اي الاسرا وقوله يشهد
الكتاب والسنة الخ فقضيته ان القران يوخذ منه ان الاسرا بالروح و
يقظة وان القرن الاول قد اختلفوا في ذلك وانما الاجماع من القرن
الثاني ويرد عليه انه لا يعقل عدم اجماع القرن الاول مع تصريح القران
والسنة بذلك فالاحسن ان يقول ان الاسرا من مكة الى بيت
المقدس ثابت بالكتاب والسنة وكونه بالروح والجسد مقام اخر وهو
الصحيح لانه المتبادر من لفظ الاسرا ولاجماع القرن الثاني خلافا لبعض
اهل القرن الاول فانهم كانوا يقولون ان الاسرا منام فان قلت فما
الفرق بين الاسرا مناما والاسرا بالروح فالجواب ان الاول ظاهر
لانه يكون كالرؤية المنامية واما الثاني فلانهم اصلا بل الجسد يكون
كالناقل والروح ذاهبة لموضع اخر ثم ظهر ان قوله بشهادة الكتاب
والسنة راجع لقوله من المسجد الحرام وقوله باجماع الثاني راجع لكون
يقظة بالروح والجسد فتوقف وتشوش قوله بشهادة الكتاب الخ
اي فمنكره كافر قوله ثم الى السما اي ثم عرج به من المسجد الاقصى الى السما
اي جنسها الصادق بكل سما قوله باحاديث المشهورة اي فمنكره فيه
تفصيل قوله ومنها اي السما الى الجنة الخ سواء كانت هي فوق السما السابعة
بنحو قوله الخ او المستوي الخ او طرف العالم فيه ثلاثة اقوال واما الجنة فتنازع
عليها وكلامه والده يقتضي ان الخلاف في ان بنية حيث قال ومنها
الجنة او المستوي او العرش او طرف العالم اقوال اهـ والصواب كلا
هنا دون كلامه والده فالجنة لا خلاف فيها قوله او طرف العالم فيه اشكال
لانهم

لانهم قالوا العرش اخر المخلوقات وكلامه هنا يقتضي خلافه واجيب
بان من قال ليس فوق العرش شيء الفلاسفة واما اهل السنة فيجوز
ان مخلوقات فوق العرش قوله بخبر الواحد اي فلا يجزم بمنكره بانه
كان مثله ينبغي عليه قبل التوقيف وعزر بعده وادب الادب اللايق
بحاله ولا يفسق نعم ان انكره بعد التاديب فسق قوله وهو امر ممكن
الخ اشار الى ان لقياسي والصغرى محذوفة على امرين الامكان واختيار الصا
وقوله والثاني ثابت بخلاف الاول وقد بينه الشيخ بعد ذلك بقوله ودليل
الامكان فان قلت اذا كان ممكنا فلاي شيء استعظمه الكفار وكفروا
النبي صلى الله عليه وسلم حين اخبرهم به اجيب بان علة ذلك
قصور نظرهم في المعارف الالهية وعدم اهليتهم لفهم الاسرار الربا
نية قوله اما تماثل الاجسام وانما تختلف بالعوارض نحو الاجسام
كالحجر وحيوانات الانسان وانما اختلفت بالصور والعوارض
الممكنة ثبت بذلك فالاحسن ان يقول ان الاسرا من مكة الى بيت
المقدس ثابت بالكتاب والسنة وكونه بالروح والجسد مقام اخر وهو
الصحيح لانه المتبادر من لفظ الاسرا ولاجماع القرن الثاني خلافا لبعض
اهل القرن الاول فانهم كانوا يقولون ان الاسرا منام فان قلت فما
الفرق بين الاسرا منام والاسرا بالروح فالجواب ان الاول ظاهر
لانه يكون كالرؤية المنامية واما الثاني فلانهم اصلا بل الجسد يكون
كالناقل والروح ذاهبة لموضع اخر ثم ظهر ان قوله بشهادة الكتاب
والسنة راجع لقوله من المسجد الحرام وقوله باجماع الثاني راجع لكون
يقظة بالروح والجسد فتوقف وتشوش قوله بشهادة الكتاب الخ
اي فمنكره كافر قوله ثم الى السما اي ثم عرج به من المسجد الاقصى الى السما
اي جنسها الصادق بكل سما قوله باحاديث المشهورة اي فمنكره فيه
تفصيل قوله ومنها اي السما الى الجنة الخ سواء كانت هي فوق السما السابعة
بنحو قوله الخ او المستوي الخ او طرف العالم فيه ثلاثة اقوال واما الجنة فتنازع
عليها وكلامه والده يقتضي ان الخلاف في ان بنية حيث قال ومنها
الجنة او المستوي او العرش او طرف العالم اقوال اهـ والصواب كلا
هنا دون كلامه والده فالجنة لا خلاف فيها قوله او طرف العالم فيه اشكال
لانهم

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)