الاعظم كان مسلما في سنة ريق حليف اليهود وان النبي صلى الله عليه وسلم لم يقتله
وحرم فعله اجماعا ووقع في الوسيط مناقض في جواز تعلمه من باب الاجارة وهذا
الباب وقال بعض العلماء انه كفر وقال مالك رحمه الله حتى لو قال رجل انا احسن
السحر وكما اعمله به قتل ولا يقبل توبته وروي عن ابي حنيفة مثله وعن احمد
الساحر يقتل ولم ينقل عنه في كفره شيء احتج من راى قتله بقوله صلى الله عليه وسلم
اقتلوا كل ساحر وساحرة وما تقدم من قوله صلى الله عليه وسلم حد الساحر قتله بالسيف
وما روي ان جارية لحفصة سحرتها فقتلها قلنا هذا معارض بان جارية لعايشة
سحرتها فامرت ان تباع لرجل من الاعراب لسوء ملكتها وعندنا لا يكفر به الا اذا
اعتقد اعتقاد المكفرات بان نضيف التصرف الى الكواكب السبعة وانها تجيب الى ما يطلب
منها **فائدة** السحر في اللغة صرف الشيء عن وجهه يقال ما
سحرك عن كذا اما صرفك ومذهب اهل السنة والجماعة انه حق وله حقيقة وتكون ه
بالقول وبالفعل وبالمعتقد ويؤلم ويمرض ويقتل ويفرق بين الزوجين وقال المعتزلة وابو جعفر
الاستراباذي بكسر الهمزة ان السحر لا حقيقة له انما هو تخييل وبه قال المعري استدلوا
بقوله تعالى يخيل اليه من سحرهم انها تسعى وذهب قوم الى ان الساحر قد يقتل بسحره
الاعيان ويجعل الانسان حمارا بحسب قوة السحر وهذا واضح البطلان لانه لو قدر
على هذا القدر على ان يرد نفسه الى الشباب بعد الهرم وان يمنع نفسه من الموت
ومن حمله انواعا السيميا والهيميا ولم يبلغ احد في السحر الى الغاية التي وصل اليها
المتبطل امارد لوكما ملكه مصر بعد فرعون فانهم وضعوا السحر على البرابي وصوروا
فيها صور عساكر الدنيا في عسكر قصدهم اتوالي ذلك العسكر المصور فعلوه به
من قلع الاعين وقطع الاعضاء اتفق في نظير للعسكر القاصد لهم فتحامتهم العساكر
واقاموا ستاية سنة والناس بين المهول والامر بمصر بعد عرق فرعون وجنوده حكاه
القرافي وغيره وقال الامام فخر الدين لا يظهر اثر السحر الا على فاسق وحرم تعليم
الكهانة والتنجيم والضرب بالرمل وبالشعير والحصى والشعبذة وتعليم ذلك كله واخذ
العوض عليها حرام بالنص الصحيح في النهي عن حلوان الكاهن والباقي في معناه واما الحديث
الصحيح ان كان نبي من الانبيا يخط فمن وافق خطه فذاك فمعناه فمن علم موافقته له فلا
باس وحتى لا نعلم الموافقة فلا يجوز وحرم المنجم له اكل هذه الانواع وتصديقهم
ولذلك يحرم العيافة والطيرة وعلى فاعل ذلك التوبة منه **قال**
ولو شهد لمورثه بجرح قبل انه مات لم يقبل لانه لو مات كان الارث له فكانه شهد
لنفسه وسياتي في باب الشهادات ان من شرط قبول الشهادة انتفاءها عن التهمة

وان من اسبابه التهمة ان يجر بها نفعا او يدفع عنه ضررا والمصنف اطلق المورث
وهو مقيد بغير اصله وفرعه لانها لا تقبل شهادتهما مطلقا للمعصبة وقد ذكر في المحرر
هذا القيد وكان المصنف حذفه للعلم به من كتاب الشهادات واطلق الشيخان وغيرهما
المنع قبل الانهمال واستثنى القاضي منه ما اذا كان الجرح دين يستغرق جميع التركة
وقبل شهادته بانه لا يجد لنفسه نفعا وتبعه على ذلك صاحب التتمة وفيه
نظر لان الدين لا يمنع الارث **قال** وبعد يقبل لانتفاء التهمة ولو
شهد محجوبان ثم صارا وارثين فالشهادة في الاصل مقبولة لكن ان صارا وارثين قبل
قضاء القاضي بشهادتهما لم يقض وان كان بعد قضائه لم ينقض القضاء كما لو شهد الشاهد
ثم فسق وقيل قولان احدهما هذا والثاني في الاعتبار بوقت الشهادة ولا اثر لما يطرأ
قال وكذا المال في مرض موته في الاصح لانها لا تجر له نفعا ولا تدفع
عنه ضررا لان المال انما تثبت للميت ثم ترثه والثاني لا تقبل للتهمة لان المريض محجور
عليه لحق الورثة والوارث صاحب حق في المال **قال** ولا تقبل
شهادة العاقلة بفسق شهود قتل يحملونه وهو الخطا وشبه العمد لانهم يدفعون
عن انفسهم الغرم فلو كان الشاهدان من فقراء العاقلة فالنص انه لا تقبل شهادتهما
ايضا ولو كانا من الاباعد وفي عدد الاقربين وقاربالواجب فالنص قبول شهادتهما
فقيل قولان والمذهب تقريرهما والفرق ان المال عاد وراح فالغني غير مستبعد
فتحصل التهمة وموت القريب كالمستبعد في الاعتقاد فلا تحقق فيه تهمة ٥٥
قال ولو شهد اثنان على اثنين بقتله فشهدا على الاولين ان
ذلك المجلس بقتله فان صدق الاولان حكم بها فسب القتل على الاخرين بشهادة
الاولين لخلو شهادتهما عن التهمة وسقط شهادة الاخرين لانهما صارا عدوين للاخرين
للاولين لكونهما شهدا عليهما بالقتل ولانهما يدفعان بشهادتهما عن انفسهما القتل
قال لو
الذي شهد به الاولان والدافع متهم في شهادته
الاخرين او الجميع او كذب الجميع مطلقا فان الاخرين يدفعان عن انفسهما ضررا
ولانهما عدوان للاولين كذا فرض الشافعي والاصحاب المسالة واعترض على تصورها
بان الشهادة لا تسمع الا بعد تقدم دعوى على معين واجيب باوجه احدها
ان صورتها ان يدعي الولي القتل على رجلين ويشهد له اثنان ويبادر المشهود عليهما
فيشهدان على الشاهدين بانهما القاتلان وذلك يورث ريبة وشبهة للحاكم فيراجع
الولي ويسالة ويتصور ايضا اذا وكل وكيلين في اثبات الدم واقام كل من الشاهدين
الذين شهدا اولا واخر شهادته بطلبة وكيل بعد تحرير الدعوى وهذا مفرع