واخرجه اخ قطع المخرج لانه السارق وهذا مع قوله ولو نقب واخرج غيره في غيابة الثاني فان الثاني اذا لم يقطع بما اذا كان هو الداخل والسارق فيطرح الاول ان لا يقطع مع عدم الدخول وبعرب الثاني له منه النقب والغلط حصل من الاختصار وعبارة المحرر ولو نقبا وناولا الاول النقب وانفرد احدهما بالاخراج فالقطع على المخرج وكذا ان دخلا معا ووضع المتاع قريبا من النقب فاخذ الاخر بريء واخرجه انتهى فعلم ان صورة المسالة في ناقبين فتوهم المصنف انها في ناقب واحد فتوهم قوله ولو وضعه بوسط نقبه فاخذ خارج اي قد شاركه في النقب وهو سببا وعينا بين لم يقطعا فيما اذا ظهر كان كلا منهما اخرجه من تمام الحرز والثاني يقطعان لانه شترك في الهتك والاخراج وليلا يصير ذلك طريقا الى اسقاط الحد وهذا رواه الحارث بن سريج النقال عن مالك ولونادى الداخل المخرج من ثم النقب لم تقطع واحدة منهما وبهذا السارق الاول كذا حكاه في المحرر عن الشعبي واحترزنا عما اذا كانا ناقبين فانه لا قطع عليهما جزما فرع رجع الاول عم قررا النزول الى الدار واخرج المتاع فنقب الحرز واخرج وارسل الفرد واخرج المتاع قال القفال ينبغي ان لا يجب القطع وهو مشكل بما اذا اعجله القتل ثم ارسله الى انسان فقتله فانه يتحتم ويعرف بان الحد انما وجب بالمباشرة دون السبب بخلاف القتل الذي نفذه متعمد واعجز حال الاعمى المتعمد واخذ المال فهل يقطعان اولا او يقطع الاخذ دون الداخل فيه اوجه اصحها الثالث ولو اخذ الاعمى المال بدلالة المتعمد فقيل يقطعان والاصح يقطع الاعمى فقط وكانا بصيرين سالمين فاخذ احدهما المال وحمله الاخر واخرجه والمال معه فهل يقطعان او المحمول فقط فيه وجهان اصحهما الثاني ولو اخذ المتعمد المال وحمله الاعمى وجب القطع على المتعمد ولا يجعل حامل المال حاملا للمال ولهذا لو حلف لا حمل طفلا فحمل رجلا وذلك الرجل يحمل ذلك طفلا لم يحنث الحالف السالم كان في البستان انزج والمابد خل من احد طرفيه ويخرج من الاخر فجمع النار والوقود في طرف ووضعه في آلة حتى دخل البستان فحملها الدخان واسقط المتزج في الآلة وخرج من الطرف الاخر فاخذه اوربى الابخار بالاحجار ونحوها حتى تناثرت المتزج في الماء وخرج لم يقطع على الصحيح قال ولو رماه الى خارج حرزا ووضعه بمكان ظاهر او ظهر دابة سايرة او عرضه لنزع هابة فاخرجته قطع اما الاول فكما لو اخرجه بيده وصورتها ان يدخل الحرز فياخذ المال ويرميه الى خارج الحرز فيلزمه القطع سواء اخذ الرامي بعد الرمي او تركه فضاع او اخذه غيره وقيل ان لم ياخذه فلا قطع كما لو اتلفه في الحرز واما الثانية فلانه اخرج المتزج واحترزنا بالحاره عن الراكد لكنه ان حركه بيده حتى خرج كان كالجاري وان حركه عين من خرج فالقطع على المحرك وان زاد الآلة انحدارا وجي سيل فخرج به لم يقطع على الاصح واما الثالثة فلانه اخراج مال من حرزه وكذلك لو سيره كما هو من باب اولى وبهذا مذكورة في المحرر واما الرابعة فللتسبيب واحترزنا بالهابة عما اذا كانت راكدة ووضعه عاطرا والعنب فهبت واخرجته فالظاهر انه لا يجب قال او وانفه فمشت بوضعه فلا في الاصح لان لها اختيارا في السير والثاني نعم لان المخرج حصل بفعله فان اذا انعطف بالجدار سارت والثالث ان سارت عقب الوضع قطع والا فلا حكاه الماوردي وهو كالخلاف في فتح القفص عن الطاير قال ولا يضمن حريسة ولا يقطع سارقه

وان

وان كان صغيرا لانه ليس بمال وعن مالك يجب القطع بسرقته لما روى الدارقطني عن عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم اتي برجل كان يسرق الصبيان ثم يخرج بهم فيبيعهم فامر بقطع يده لكنه ضعيف او محمول على الارقاء والحكم فيهم ان العبد الصغير الذي لا يميز اذا اخذ من حرز يجب القطع بسرقته والمجنون والاعجم الذي لا يميز كالصغير وان كان الصغير مميزا فاخذ وهو نايم او سكران او مضبوط فهو كغير المميز وان دعاه او وضعه فتبعه باختياره فلا قطع والكاتب والمبعض كالحر قال ولو سرق صغير ابن حر تولد ة فكذا في الاصح يمكن بيده على ما معه ولهذا لو كان على اللقيط مال فهو له لكن سرق جملا وصاحبه راكبه والثاني يقطع لانه سرق نهارا والوجهان جاريان سواء افتقر على صورة السرقة ام لا وضبط الزبيلي بما اذا انتزع الجمل والثياب عن الصبي فان لم ينزعها فلا قطع قطعا وتعين ان يكون مراده بما اذا انتزعها بعد الاخراج من الحرز والخلاف في القلادة جار فيما اذا كان معه مال وموضع الوجهين اذا كان الصغير في موضع لا ينسب لتضييع والا لم يقطع بلا خلاف وانتزاع الصغير عن البالغ العاقل فلا خلاف انه لا يقطع اذا حملها ناما او مكرها وعليه حكى وطرد بعضهم الخلاف فيه ولو سرق كلبا في منطقة فلا قطع وحرز الكلب حرز الدواب قال ولو نام عبد على بعير فقاده واخرجه عن القافلة قطع لانه كان محرزا بالقافلة والثاني المنع لان يد على البعير وانما تختص السرقة عند اذا لتها قال او حمل في الاصح ثمان البعير والمتاع بيده والثاني يقطع مطلقا لانه اخرج بعضا من الحرز الى محل الضياع والثالث ان كان الراكب قويا بحيث لو بقيا معه السارق لم يقطع او ضعيفا بحيث لو هرب قطع والحق المصنف المرو العبد ومراده البالغين العاقلين قال ولو نقل من بيت مغلق الى محرز دار بابها مفتوح قطع لانه اخرجه الى موضع الضياع ومراده بقوله بابها مفتوح انه كان مفتوحا كما صححه هو سواء تركه مفتوحا او اغلقه فلو كانت الدار مشتركة بين سكان وانفرد كل ساكن ببيت او حجر فهي في المسالة الثانية وكذلك بيوت المدرسة والرباط قال والا فلا اذا كان باب البيت مفتوحا وباب الدار مغلقا لم يقطع لانه لم يخرجه تمام الحرز وكذا ان كانا مفتوحين لان المال ضايع اذا لم يكن محرزا بالكلية قال وقيل ان كان مغلقين قطع لانه اخرجه من حرز والاصح المنع لانه لم يخرجه الى تمام الحرز فاشبه ما اذا اخرج من الصندوق الى البيت والثالث ان كان الصحن حرزا لم يقطع والا قطع قال وبيت خان وحجته كبيت ودار في الاصح فيفترق الى صحن الدار والثاني يجب القطع بكل حال لان صحن الخان ليس حرزا لصاحب البيت بل هو مشترك بين السكان فهو كالسكة المشتركة بين اهل ٥ وموضع الخلاف اذا كان السارق من غير سكانه فان كان منهم وسرق من البيت والحجر المنقلين قطع وان سرق من العرصة لم يقطع لتمكنه من دخول الحمام ليغتسل فيسرق ثيابا بعض الداخلين او ميزر الحمام ونحوه واخرجه لم يقطع وان دخل ليسرق فان كان هناك حافظ الحمام او غيره قطع وان لم يكن حافظ او كان لكنه نايم او اشتغل عن الحفظ لم يقطع ولو نزع ثيابه والحمام والطارحة جالس ولم يسلمها اليه ولا استحفظه بل دخل على العادة فسرقت فلا قطع ولا ضمان على الحمام ولا على