اكثر فيمتنع القطع في هاتين الصورتين لقوله تعالى ولا تلقوا بايديكم الى التهلكة
فان كان الخطر في الاول اكثر فله القطع لرجحان زيادة السلامة فيه والمراد بالخوف مخوفه
القطع فلو تساوى خطر القطع والترك فالاصح جواز القطع اذ لا معنى للقطع للمنع فيما
لا خطر فيه قال المصنف ويجوز لكي وقطع العروق للحاجة ويستحب تركه قال
ولاب وجد قطعها من صبي ومجنون مع الخطر ان زاد خطر الترك لسبب ان القطع تحتاج
الى شفقة تامة وتطرد قيق كما ان للاب والجد تزويج البكر الصغيرة دون السلطان
فان استوى الامران جاز للاب والجد القطع في هذه الحالة كذا جزم به في الكفاية والمصحح
في الروضة المنع وحكم قطع الاكلة حكم قطع السلعة واقتصار المصنف على الصبي والمجنون
يفهم ان السفيه بخلافهما واطلاقهم يقتضي المنع من ذلك قال لا لسلطان
لان القطع الخطير يحتاج الى شفقة كاملة وفي معنى السلطان الوصي والقيم فلو قال لا
لغيرهما كان اولى وسيد العبد في معنى الاب بل اولى للحاجة الى صلاح ملكه قال
وله اي ولمن ذكر من اب وجد وسلطان قطعها بلا خطر اذ لكل منهم ولاية ماله
وصيانته عن التضييع فضيانة يده اولى وليس للاجنبي فعل ذلك فان فعل وسرى
الى النفس وجب القصاص قال وفصد وحجامة اي اذا اشار الاطبا
بذلك وفي جميع الجوامع للرويانى ان ذلك لا يجوز للسلطان لان نظره ونصرفه مختص
بالمال وهذا قضية كلام الاكثرين قال فلو مات حاز من هذا
فلا ضمان في الاصح لعلمه من ذلك فيتضرر الصغير والثاني يضمن كما نه جائز بشرط
سلامة العاقبة كالتعزير وجرى ذلك في السلطان ايضا حيث جوزنا له والضمان
بالنسبة الى الدية كما صرح به الامام اما العقود فلا يجب قطعا واحترز بالجائز
عما لو مات بمحظور منه فانه يضمن كما اذا قطع الاب او الجد حيث لا يجوز لهما القطع
يجب الدية في المشهور قال فلو فعل سلطان لصبي ما منع قد به مخلطه
في ماله لتغريمه اما الدية فلا خلاف فيها كما قاله الرافعي في كلام على وقوعها لو جنى
واما كونه في ماله فهو المذهب وقيل فيه القولان في خطايه كما سيأتي لانه قصد
الاصلاح والمراد بالسلطان الامير او القاضي ومقتضى التقييد به ان الاب والجد
اذا فعلا ما منع منه لم يضمن والصحيح الضمان ايضا في ماله فلو حذف المصنف لفظة
السلطان كما فعل في الاول كان اولى وقيل يجب الضمان على الاب ايضا اصلا لان
ولايته اتم لعموم شفقته قال وما وجب بخطا الامام في حد او حكم فعلى
عاقلته لقصة عمر في الاجهاض وكغيره من الناس واحترز بخطايه عما يتعدى به
فهو فيه كاحاد الناس واحترز بقوله في حد او حكم عن خطايه فيما لا يتعلق بذلك

فانه

فانه فيه كاحاد الناس كما اذا رمى صيدا فاصاب ادميا فيجب الدية على عاقلته
بالاجماع لكنه خرج خطاه في العمر مع انه كالحد قال وفي قول في بيت
المال لان خطاه قد يكثر فلو اوجبناه على عاقلته قد يجحف بهم وعد خطايه كخطايه
ومحل القولين اذا لم يظهر منه تقصير فان ظهر فلا خلاف ان الذي يلزمه لا يضرب على
بيت المال واما الكفان فيهما قولان مرتبان واولى بان لا يجب على بيت المال هذا كله اذا
كان الخطا في النفس فان كان في المال فقولان احدهما يتعلق بماله والثاني بيت المال
قال ولو حد بشاهدين فبانا عبدين او ذميين او مراهقين فان قصر
في اختبارهما فالضمان عليه لان المحجور على الفعل ممنوع منه بالاجماع ولذلك لو بانا امرأتين
او فاسقين لا تتعلق بيت المال ولا بالعاقلة والمراد بالضمان الدية كما تقدم وبه اجاب
في الحاوي الصغير فلو قال القاضي تعمدت ذلك فالاظهر الوجوب فان المحجور على الفعل
ممنوع بالاجماع وذكر الرق والكفر والصبي مثال ولو قال غير مقبول الشهادة عليه لشمل
ما لو بانا فاسقين او عبدين او اصلين او فرعين ولو قال كافرين كان اعم لان المسلمين
كذلك والحربيان كذلك لكنهما لا يضمنان قال والا اي اذا لم تقصر فالمقبولان
في الضمان على عاقلته او في بيت المال وما ذكره الشيخان من التقصير وغيره تبعا فيه
الامام والجمهور اطلقوا حكاية القولين في الضمان من غير تفصيل وهو ظاهر ما في
المرر والمختصر قال فان ضمنا عاقلة او بيت مال فلا رجوع على الذميين
والعبدين في الاصح لانهما يزعمان انهما صادفان ولم يوجد منهما تعد فما صدر منهما
وانما العاصي منسوب الى القصير في حقه والمال تعمد لانهما غرا القاضي والمال
عند الرجوع للعاقلة دون بيت المال فان اعسرا الرجوع طولب الذميان في الحال
والاصح تعلقه بذمة العبدين وقيل برقبتهما واما المراهق فان قلنا بتعلق برقبة
العبدين نزل ما وجد منه منزلة الاتلاف والا فقوله لا يصلح للالتزام فلا رجوع
عليه واما اذا بانا فاسقين ففي الرجوع عليهما اوجه احدها تعمد كالعبدين
والثاني لا لان العبد مأمور باظهار حاله بخلاف الفاسق والثالث الاصح ان كان
متجاهرا بالفسق ثبت الرجوع لكن عليهما ان تمتنعا من الشهادة والا فلا كذا قاله
الرافعي هنا وقال في آخر الباب السادس من الشهادات الذي قطع به الموافقون
انه لا ضمان عليهما قال ومن حجم او فصد باذن لم يضمن كما لو ضمن
لا جماعا عن الحجم ونحوه وكذلك من قطع سلعة بخلاف من قطع يد صحيحة باذن
صاحبها فان منه حيث يوجب الدية على قول لان الاذن هناك كما في القطع،
وهنا الفعل جائز لغرض صحيح فرع في ودائع من سرح ان الطبيب اذا

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)