من الانواع الثلاثة وقوله لا اثر للخلط فلا فائدة لهذه الدعوى يجب ان تكون في غير قسمة الربوي
قال قلت وان قلنا بالمنع اتضح ان بين الاوزان تحقق مع التفاوت واذا نضبا قاسما،
وقلنا لا يعتبر الرضا فهو كالحكم لوقوع الجبر قال والا ابى وان لم تثبت محلف شريكه والله اعلم
هذا كله اذا اعتبرنا الرضا بعد خروج القرعة فان لم نعتبره فالحكم كما اذا ادعى الخلط في قسمة الاجبار
لكن يستثنى من طلاقه ما اذا كان المقسوم ربويا وتحقق الخلط في كيل او وزن فان القسمة باطلة
لا محالة للربا فاطلاقه محمول في غير الربوي قال ولو استحق بعض المقسوم شايعا بطلت فيه
وفي الباقي خلاف تفريق الصفقة فيبطل في قول ويصح في آخر وبثبت الخيار وهذا هو الاصح وقال
ابو اسحاق سبطل القسمة قولا واحدا لان مقصود القسمة تمييز الحقوق والاستحقاق يصير المستحق
شرطا لكل واحد قال في المهمات والاصحاب في هذه المسالة على ثلاثة اقسام منهم طابقتم بتعرضوا
لها واخرون صححوا فيها ما صححه المصنف والاكثرون ذهبوا الى الاطلاق البطلان وهو المفتى به في
المذهب كما قاله الرافعي والمصنف في تفريق الصفقة او من النصيبين عين سواء بقيتا او بطلت
المراد اذا استحق شئ معين فينظر ان المستحق نصيب احدهما او كان المستحق من نصيب احدهما اكثر
بطلت القسمة لان ما بقي لكل واحد لا يكون قدر حقه بل يحتاج الى احدهما الى الرجوع على الاخر وتعود
الاشاعة وان كان المستحقان من نصيبهما سواء بقيت القسمة في الباقي كما جزم به المصنف وفيه وجه اخر
انها تبطل لتعذر التفريق والمراد بطلانها في الظاهر والا فبالاستحقاق تبين ان لا قسمة لكن استثنى من
الابطال ما قاله الشيخ عز الدين من انا اذا وقع في الغنيمة عين لمسلم اخذها منه الكفار ولم يعلم بها الا بعد
القسمة فانه يرد على صاحبها ويعوض عنه من وقعت في نصيبه من خمس الخمس ولا تنقض القسمة قال هذا
اذا كثر الجند فان كانوا قليلا كعشرة مثلا فينبغي ان تنقض اذ لا عسر فيما اعادة تتمة منازعاتنا
في دار اقتسماها فكل يدعي انه وقع في سهمه ولا بينة لهما فحلفا وتقضت القسمة كما لمتبايعين وقال الشيخ
ابو حامد ان اختص احدهما باليد على ما فيه النزاع صدق بيمينه وهذا حكاه الماوردي عن مالك واذا
ادعى احدهما القسمة وانكرها الباقون فان لم تكن متعلقة بقاسم من جهة الحكم فالقول قولا لنافي
وان تعلقت بقاسم القاضي فالرجوع اليه لانه حاكم او شاهد ولو قسم اجبارا وهو عدل وكاتبه قبل قوله
قسمت كعدول الحكم في حاله ولا بينة حكمت والا لم يسمع قوله ولا شهادته كما مر هذا ما اختاره
تقدم جماعة في ايديهم دارا وارض او منقول الى القاضي وطلبوا القسمة بغير افامة بينة فاصح عند
الامام والغزالي انه يجيبهم وعند الشيخ ابي حامد وطبقته انه لا يجيبهم وهذا صححه المصنف في
زوائد الروضة قال في المهمات محل هذا الخلاف اذا لم يكن هناك نزاع فان كان لم يجبهم قطعا
على ان تصرفات الحاكم كحكمه اذا لا وقد تقدمت في النكاح واذا رفعا شيا وانفك نصيب احدهما
فاراد القسمة فهل تقدمت في الرهن فيه فصل اختلفا في الرهن والمنافع تقسم بالمهاياة مياومة او
مشاهرة او مسانهة وعند ذلك لان المنافع كالاعيان وقد رضي المتاخر منهما بالمتاخر وخالفا لهما باه في

لين

لين البقرة المشتركة فانه لا يجوز لانه ربوي مجهول وكذلك الشجن المشترك لكون ثمرتها لهذا عاما ولهذا عاما
لما فيه من الزيادة والنقصان وطريقهما ان يبيع كل واحد لصاحبه مدة ونفقة العين المعتادة بما
في الوجه وكذا المون النادرة كالقطرة والعصد في الاصح وقيل عليها كتاب الشهادات
هي جمع شهادة وهي لغة الاخبار عما شوهد وعلم بلفظ خاص ماخوذ من الشهود والحضور قال الجوهري الشهادة
خبر قاطع والشاهد حامل الشهادة ومودها كانه مشاهد للغائب عن غير وقيل ما خوذ من الاعلام قال
الله تعالى شهد الله انه لا اله الا هو اي علم وبين والاصل فيها قوله تعالى ولا تكتموا الشهادة وقوله
واستشهدوا شهيدين من رجالكم واشهدوا اذا تبايعتم وهذا امر ارشاد وروى ابن عباس ان البينة على
عليه وسلم سيل عن الشهادة فقال ترى الشمس فقال على مثلها فاشهد او دع صححه الحاكم وضعفه
البيهقي وافتتح الباب في الخبر بحديث اكثروا الشهود فان الله يستخرج بهم الحقوق ويدفع بهم الظلم رواه
العقيلي من عباس وضعفه ورواه الخطيب البغدادي ومن الجار والبانياسي في جزء المشهور والقاضي
في كتاب القضاء والشهود وابو منصور الديلمي في مسند الفردوس باسناد غريب وقال الذهبي في الميزان
انه حديث منكر وبان الحاجة داعية اليها ولا خلاف بين المسلمين فيها قال شروط الشاهد مسلم فلا
تقبل شهادة الكافر على مسلم ولا كافر لقوله تعالى شهيدين من رجالكم والكافر ليس من رجالنا وفي عبارة
المصنف نجوز والذي في المحرر والروضة وغيرهما الاسلام والحرية والتكليف وهو الصواب وقيل ابو
حنيفة شهادة بعض الكفار على بعض واحد في الوصية عند فقد المسلم لقوله تعالى او اخران من
غيركم عملا بتفسير ابن عباس لابي موسى الاشعري وعرض بقول الحسن والزهري وغيرهما من غير
عشيرتكم وايده الشافعي بقوله تعالى تحبسونهما من بعد الصلاة والصلاة للمسلمين وقيل الاية منسوخة
بقوله تعالى واشهدوا ذوي عدل منكم وانكر ابن حزم دعوى النسخ فيها لان الاية من اخر ما نزل
ليس فيه منها شئ ولا خلاف انها نزلت بسبب تميم الداري وعدي بن بداء رواه البخاري والدارقطني
وغيرهما عن ابن عباس ذلك كان تميم الداري وعدي حليفان الى مكة فخرج معهما فتى من بني سهم
فتوفي بارض ليس بها مسلم فاوصى اليهما فدفعا تركته الى اهله وحبسا جاما من فضة مخوصا بالذهب
فاستحلفهما النبي صلى الله عليه وسلم ما كتمتما ولا اطلعتما ثم وجد الجام بمكة فقالوا اشتريناه
من عدي وتميم فجاء الرجلان من ورثة السهمي فحلفا ان هذا الجام للسهمي ولشهادتنا احق من شهادتهما
وما اعتدنا فاخذوا الجام وفيه نزلت يا ايها الذين امنوا الاية لفظ الدارقطني وروى الترمذي في هذه
الاية ان تميما وعديا ابن بداء كانا نصرانيين يختلفان الى الشام قبل الاسلام فاتيا الشام بتجارتهما
وقدم عليهما مولى لبني سهم يقال له بديل بن ابي مريم بتجارة له ومعه جام من فضة يريد به الملك
وهو اعظم تجارته فمرض فاوصى اليهما ان يبلغا ما تركه اهله فلما مات اخذا ذلك
الجام فباعا بالف درهم ثم اقتسماها انا وعدي ابن بداء فلما قدما الى اهله دفعا اليهم ما كان معنا
وفقدوا الجام فاصالوا عنه فقالا ما تركه غير هذا او ما دفع الينا غيره قال فلم فلما حلفا بعد قومه