

وانما الاختلاف في الواقع منهم فعلى ما يقوله البلقيني وقعت
الحماية عن المعروف حتى من التعنت كالجلالة وعلى ما يلد له
يقع الاذن بتعنت بخلاف الجلالة والحق ان الامر في ذلك محتمل
ان قوله لازلت رجما محتمل وكذا قوله تعالى عنهم قالوا وما
الرحمن نعم ما وقع في انكارهم للرحمن في قصة الحديسية يدل
على ان مسيئة كان يسمى الرحمن فيما يبد به كلام الكسافي
وغيره فنامله الذين هم صريح في ان السرخس
بالادمين وبعبارة القاموس السرخس حركة الانسان ذكر
او انى واحدا وجمعا وقد بينى وجمع البشار او ظاهر جلد
الانسان قيل وغيره جمع بشرة والبشار جمع البشيرة
وبها يعلم ان تفسير السرخس بالخلق غير صحيح اذ لا يوافق
الاول وهو واضح والا الثاني المحكى بقيل لانه عليه عام
في ظاهر جلد ما ذكر بما قدمته تفريده ان حاصل
ما يقوله ان اسلامه زال وصحة الرواية ظاهرا وباطنا
فلم يكن لترك الرواية عنه وجه وما يقوله المعترض ان
هذا لما يظهر عند من يقول بانها محبطة حتى يجب فضله
جميع ما مضى فيلزمه ان ما فيه قبلها من وصف العجبة
زال ويلزم من زواله ان لا يروى عنه هذا حاصل الاعتراض
وحاصل الجواب اننا وان قلنا ان الرواية محبطة هي انما تحبط
غير الاوصاف الظاهرة وقت خول الحكم الا ترى ان المسلمين
لوزج بنفثه او مات قريب له مسلم فورثه ثم ارتد ومات
مرتدا لم تحبط رثته هذه التصرفات التي شرط حكمها
وجود الايمان عند ها الكفاء بالظاهر وهو وجوده حينئذ

واما

واما تبين انه بالردة المتصلة بالموت لم يكن مومنا وانما كان
حلقا كافر اذ لك من الاحكام الاخرية فلا يقضى به على
الاحكام النبوية فان قلت قد قضاوا بالبين فيما لو حر
موسدا الحج ثم قضى او شهد ثم مات وليرجح فانه تبين فسق
من احسن الامكان وتبين بطلان ما قضى او شهد به
حينئذ لوجود الفسق فيه بطريق التبين وهو مانع
للحكم والشهادة وبخوها قلت هذا نوع مشكل خارج عن
القواعد وانما سلطوه مع ذلك مبالغة في التقليل على
موجز الحج مع وجوبه عليه وفي التفسير عن هذا الفصل
والبحث على المبادرة اليه مع ان الحج احتضن باحكام خارجة
عن نظائره من الصلاة وبخوها كما تفادى غيره في غير وقت
وجامعها فيما اذا نوى غير ما عليه او نوى اكثر من محله
او بعضها او علقه بما هو مقرر فيه وغير ذلك من احكام
كثيرة تميز بها عن غيره وسلب ذلك التميز انه واجب
في العزيمة ومن شأنه ومن شأنه مسقة فله بغيره
الموجبة لتساهل الناس فيه لولا هذه التسديدات وما
خرج عن نظائره لاجل هذه المماثلة لا يقاس به غيره
عزاد القرائن الرواية لا تحبط وصف الصحة الذي كان موجودا
ظاهرا وقت الرواية انصح ما فعله احمد رضي الله تعالى عنه
فبين مات مرتدا وما قلناه فيمن اسلم وقتنا بان الرواية
محبطة مطلقا فيما متساويان من حيث انه وصف العجبة
الموجود وقت نحو الرواية لم يجرمه ما طرأ به من وصف
الردة واما احترامها ان من مات مرتدا ليس بها الى اتفاقا

