

سجدها بسرعة يصدق بما لو رفع الامام راسه من السجود  
وهو في اول الهوى حينئذ يرجع للقيام وجوبا وان كان قبل  
وصول الامام اليه وحينئذ تواجد الامام في اول الرفع  
وهو قائم لم يجز له اخذ في الهوى لانه لا يحسب له حينئذ  
وغير ذلك فيما لو اخدم مسبقا خلف ساجد فاراد  
الهوى لا يتابعه فقام فلا ياخذ في الهوى بل ينتظره قايما  
وان طول الاعتدال الى اخره يفرق بينه وبين  
ما مر قبله يسيرا وهو اذا اقصى انتظارا الى اخره بان  
الامام في هذه مشتغل بما لا يحسب له وكان القياس  
بطلان انتظاره مطلقا ومن ثم رجع مع الا ان ضرورة  
سهوه مع حاجة تحصيل الجماعة للماموم جوزت للماموم  
الانتظار ما لم يرد بطل فيسبغه ليخرج عن المبتطل ما  
اسكنه واما في تلك فهو محسوب فجاز للماموم ان ينتظره  
في الاعتدال وجلسة الاستراحة وان ادى الى التطويل  
لانه لمحض المتابعة وقد اسرت الى هذا الفرق بقول الحاقا  
له بالمستوفى لا شك في اصل النية ان قيل لم يجز  
هنا على هذا بخلافه في نية المامومية قيل لوضوح  
الفرق بان احد طرفي الشك هنا يخرج عن الصلاة  
بالكلية فساوى الشك في اصل النية بخلافه في نية  
الاقتداء فانه لا يخرج عن ذلك فلم يكن كالشك في اصل  
النية وحينئذ فلا تنافي في كلامه ابو جهم فتنبه له  
وجربان الشيخ على تساوي المسائل الثلاث سقا  
رده بالفرق بين السكينة ولا مكان اطلاقه الى اخره

غير

عبر في الاصل بقوله فالاعتداء قبل اتمامها في التكبير اقتداء  
ليس في الصلاة او عين لم يعلم كونه فيها وحينئذ هل  
يؤخذ منه اذ من اقتدى بين ظنه في صلاة قبان انه  
غير متصل لا يصح صلاته لا مكان الاطلاع على حاله اولا  
والذي يقرب ولمكان الاطلاع على حاله انما اعتبره  
في تكبيرة التحريم وهو واضح واما في مسيلتنا فلا يمكن  
الاطلاع على حاله او تذكر ان لم يقربها ولو عبره  
لكان اولى ان قيل بل الاولى ما عبر به المبتل انه يفيد  
مسئلة التذكريا الا وفي بخلاف تعبيره بالتذكريا لا يفهم  
مسئلة الشك في الصواب ما في الشرح لان الكلام  
في العود الى محل الركعت الذي اتفق عنه فاذا العود اليه  
معلمه بالترك الذي القياس فيه عوده اليه لانه لم  
يسمى بالما بترك الفلحة فاوحي ان لا يعود اليه مع  
الشك في انه هل تركه اولا وهذا واضح لا يحتاج الى بيان  
فزيداد التعجب من ادعى خلافه فتنبه له وينقطع  
الفتحة اي ندبا لما ياتي اخذ اذ لم يركع ففاته الركوع كان  
مركبتا بركوه فقط او بعد رمع امامه من الركوع  
فيه عدا له قيل كان المراد بقوله عادله انه فعله والا  
فانه لم يركع حتى يعود له قيل هذا مبني على عدم تامل  
صورة المسئلة والابعد العلم بصورتها المرارة لهم فلا يرد  
ذلك ويانه ان صورتها ان الامام ركع واعتدل فبعد  
اعتداله ركبى الماموم نفسه قايما ايضا شك حينئذ  
هل ركعت واعتدلت كالامام او ايناها في القيام لركع