الذى يظهر ان هذا الاختلاف فى الانتهاء يجرى نظيره فى الابتداء فاذا
اكرى دابة لركوب او حمل الى كذا فان صفوت البلد لم يجب بيان
محل الحمل بل يلزمه من محل العقد وان كبرت لزمه بيان اهو داره
او غيرها يا كل ما يدر لبنها على المعتمد يتفرع على هذا انه
لو كان ثم مالكان كل منهما يدر لكن احدهما انفع للطفل فهل له
اجبارها عليه استوفا ثمنا اولا فى تحصيل كل كلفة اولا وانها
لو كانت فقيرة لا يقدر الا على ما فيه اصل الادرار لا غير فهل يقنع
منها به او يخير الولى بين الفسخ وعدمه لانه يلزمه الاصلح للمولى
محل نظر والذى يتجه انها لا يمنع الا ما يخشى منه ضرر وان قل
فاذا استويا فى عدم الضرر من اصله فى النمو والنفع اقوى لها
يكلف تحصيله حين سيرها وقوله فسيرها مالكها يتعين
قراءة سيرها فعلا ليفيد انه لا بد فى عدم لزوم الاجرة من
تسيير المالكة لانه مع علمه به كاذنه بخلاف ما لو سيرها غيره
فان فعل الغير لا يقتضى اسقاط ما وجب المالكة ولو لم يعلم المالكة به
الا فى اثناء السير فوقفت ثم سيرها عالما به فالقياس من سقوط
الاجرة من .. صحة حمالة
من الواضح انه لا يصح هنا ارادة الحمالة بالمعنى الشرعى وحينئذ
يتعين ان المراد بها هنا معناها اللغوى وهو الحمل بضم اوله نظير
ما مر فى قوله انما البيع بايجاب الى اخره اى صحة لزوم ذلك الحمل
المجعول مخصرا فى التزام جعل معين الى اخره ولو قال فله بذله
الى اخره وقع هنا فى النسخ تحريف من كتابة بعض التخريجات
فى غير محلها وقد اصلحها فى النسخة المعتمدة واصلح اجماعة فى
نسخهم فصارت النسخة فيما يظهر وعلمك ولو بالوصف وشرط من

هنا

هنا من قوله وعلم هو ومكانه وكذا سابه ويكتب بعد قوله رقعة
وعلم هو ومكانه استحقه ويكشط قوله كذلك فرع قيل ينظر
فيما لو قال من رده فله دينار وهو مشترك بينه وبين اخر فرده
الشريك فما الذى يستحقه انتهى والقياس انه يستحق نصف
الدينار توزيعا له على ملكه وملك شريكه اذ العرف قاض بانه
لا يلتزم لشريكه جعلا فى عمل الشريك فى ملك نفسه وبهذا انه
يستحق الدينار ويكون فى مقابلة رد حصة شريكه فقط تنزيلا
للملتزم على ما يقبله فقط ويحتمل الالتزام الواقع فى مقابلة
رده كله بحصة شريكه لان حصة الراد لا يعضد التزام فى
مقابلتها لمالكها ومر قبيل الحوالة ما فى اسيجا والشريك للعمل فى
حصته مالة تعلق بما هنا قيل وينظر ايضا فيما لو قال فله هذا
الدينار وقتلت الدينار فهل يلزم المالكة بدله اولا او يفرق بين كونه
تلف قبل العمل او بعده والصورة ان الراد لم يعلم بقتله والذى
يتجه انه لا شئ له على المالكة لانه ربط الاستحقاق بعين هذا
الدينار فاخذ العامل فى الرد مع سماعه هذا الربط مشعر بانه
موطن نفسه على انه ان سلم فهو له والا فلا شئ نعم ان تلف
بتفريط المالكة لم يبعد تضمينه لانه بان بالرد انه ملكه من
حين النداء والعبرة فى الاموال فى نفس الامر وقد بان ان ما تعدى فيه
المالكة ملكه للعامل حال التعدى فوجب على المالكة بدله

قدم الاقرب الى النهى بناء على ان
المحيى اولا يحرص على القرب منه هذا مما ياتى فى صورة او جهل
السابق لانه مع جهله يحتاج الى قرينة تشهد لاحدهما والاقرب
الى النهى قرينة هى الغالب ان مزيد الاحياء يحرص على القرب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)