

فلا يفيد معرفة تلك الامور ان ادرك العلم اصحابه بل اصل عدم اختصاصه به فانه يجوز
ان يكون مختصا به في نفس الامر ولا يعلم اختصاصه به فلا يخفى عدم اختصاصه به في نفسه
معرفة فان افاد الوصف الخارجي في معرفة الموصوف يدوم على كون الوصف الموصوف حيث
يلزم من تصور الموصوف معرفة ذلك الموصوف في نفسه فانه لو كان اختصاصه الوصف الخارجي
بالموصوف في نفسه لم يكن في نفس الامر فانه لو لم يكن مختصا لكان مشتركاً بين الموصوف في عرف
فكونه عام من العام لا يلزم من تصور الموصوف في نفسه ان يكون مشتركاً لانه في
والاشق اخص فلا يصح للوصف وافاد الوصف الخارجي معرفة الموصوف
لا يوفق على العلم بالاشق والاشق فان المفيد للتصور هو معرفة الوصف المختص
الاشق على الوصف اختصاص الوصف الخارجي بالموصوف في ان يكون من الوصف
المختص بالاشق ومن الموصوف على معرفة معرفة الاشق من تصور
الى تصور الموصوف وان لم يعلم اختصاصه وسمونه وتبين ان الوصف الخارجي
سوف يكون اختصاص الوصف الخارجي بالموصوف لكن لا لزوم الدور
مالا يتبين قوله معرفة اختصاصه بمعرفة الموصوف على معرفة ما عداه من الموصوف
الغير المختص عليه فلما العلم بالاختصاص بمعرفة العلم بالموصوف يوم عاود على
العام بما عداه مما لا يتناقض محلا فلا يلزم الدور ولا الاحتياط قال الطين وهذا
الجواب ضعيف فان تقديم كل واحد من الاجزاء بالطبع لا يقتضي عدم العلم
مطلقا وجميعه لا يدل على مغايرة جميع الاجزاء لنفسه فانه يجوز ان يكون كل واحد
من الاجزاء في نفسه على ما هو عليه في نفسه من غير ان يكون مشتركاً في نفسه
لأنه في نفسه على ما هو عليه في نفسه من غير ان يكون مشتركاً في نفسه
لأنه في نفسه على ما هو عليه في نفسه من غير ان يكون مشتركاً في نفسه