

واعتاد العالم والقدور واحد بالذات لكن الاول حقيقه
والثاني حقيقه اخرى وهذا يندفع اعتراض المذاهب التي تفرق
بينهما
فان قيل ان الاول حقيقه بالذات والثاني حقيقه بالاعتقاد
فان قيل ان الاول حقيقه بالذات والثاني حقيقه بالاعتقاد
فان قيل ان الاول حقيقه بالذات والثاني حقيقه بالاعتقاد
فان قيل ان الاول حقيقه بالذات والثاني حقيقه بالاعتقاد

فان قيل ان الاول حقيقه بالذات والثاني حقيقه بالاعتقاد
فان قيل ان الاول حقيقه بالذات والثاني حقيقه بالاعتقاد
فان قيل ان الاول حقيقه بالذات والثاني حقيقه بالاعتقاد
فان قيل ان الاول حقيقه بالذات والثاني حقيقه بالاعتقاد

انما الخلاف في ان الفعل مع اجتماع القدرة والارادة هل يمكن متناهيا
معها او لا يمكن بل المتأخر هو ذلك والتمسك به ذهبوا الى ان يمكن بل يجب
حصوله مع اجتماعهما ولو لم يكن بالزعم العلم والقدرة وكون الارادة على حاشا
فكلما يتم العلم والتفكير وذهبوا الى امتناع حصول الفعل معها بل قالوا
الفعل انما يحصل بعد اجتماعهما ولا يترتب لهما بوجود الحدث لان الواجب الذي
موادته جامعة لا يتصور الالتماس والعدم في العلم والقدرة على ان يتحققا
وجود العالم بعد وجوده فيكون تارة في العالم بالاجاب والاول ثابت لان
ان العالم حادث فاشق التعاطي بين المشاغل انه متعلق بالان
ولم يتوقف تارة في وجود العالم على شرط حادث لزم عدم العالم سواء
وجوده عند غير شرط وقوعه لم يتوقف على شرط اصلا ضرورة امتناع
الاشترط في الحوادث التام وان يتوقف تارة في وجود العالم على شرط حادث فاما
ان يتوقف على وجود شرط حادث او على ارتفاعه فان توقف تارة في وجود
العالم على وجود شرط حادث فينبغي الكلام اليه ويلزم اجتماع حوادث متسلسلة
لانها لا يمكنها وسرور وان يتوقف تارة في وجود العالم على ارتفاع شرط حادث فيتمام
حوادث متعاقبة متتالية الى الاول وسرور ايضا لان جملة ما يحدث في امر
المتعاقبة الا زمان الطوفان اذا اطلق كما يقع من الحوادث الايونات فان
لم يكن في الثاني في حينه الا يونات لا تكون من الحوادث بانها في الاول
انما هي في الثاني في حينه الا يونات لا تكون من الحوادث بانها في الاول

انما هي في الثاني في حينه الا يونات لا تكون من الحوادث بانها في الاول
انما هي في الثاني في حينه الا يونات لا تكون من الحوادث بانها في الاول