[redacted]

فالجواب ان يقال الامارة العقلية بامكان العود انما تدل على صورة التي في الذهن قوله وما يا انه صورته
التي في الذهن لا يلزم ان يكون ذلك المعدوم بعينه قلنا نسلم انه لا يلزم ان يكون ذلك المعدوم بعينه ولكن
لا يلزم منه امتناع كونه ذلك المعدوم فان عدم اللزوم لا يقتضي لزوم العدم وح جاز ان يكون ذلك
المعدوم وهو المطلوب فان كلامنا في جواز العود لا في وجوبه ولعل قوله فيلزم ان يكون كل ما يانه معادا افلنا
لا يلزم من عدم لزوم كونه ذلك المعدوم بعينه لزوم ان يكون كل ما يانه معادا او اجيب عن الثاني بان كل مثلين
فهما متميزان بالتشخص في الخارج لا محالة وان اشتبه علينا والا اي وان لم يتميز المثلان بالتشخص لم يكونا مثلين
بل هو هو والتحقيق انه لا يلزم من جواز وقوع مثله وقوع مثله بالفعل حتى يلزم ان لا يكون فرق بين المبتدا
والمعاد ولئن سلم وقوع مثله بالفعل فيجوز ان يفرق بينهما ببعض العوارض وايضا لو كان هذا الدليل
صحيحا يلزم جواز وقوع شخص لبتدا بالفعل بعين ما ذكرتم فلم يبق فرق بينهما واجيب عن الثالث بان
اعادة ذلك الوقت لا يستلزم كونه مبتدا فان كون الشيء مبتدا لعرض للشيء باعتبار وقت كل الاعتبار
هو كونه غير مسبوق بحدوث البتة وهذا اللص غير متحقق في المعاد اذ المعاد مسبوق بحدوث مرة
حدوثه اولا فلا يلزم ان يكون مبتدا ومعادا معا بل يكون معادا او قبل العدم كان مبتدا ويجوز ان يكون
الشيء الواحد ابتداء ومعادا باعتبارين قال الثاني في حشر الاجسام اقول البحث الثاني في حشر الاجساد
اختلف الناس في المعاد فاطبق المليون على المعاد البدني بعد اختلافهم في معنى المعاد فمن ذهب
الى امكان اعادة المعدوم قال ان الله تعالى يعدم المكلفين ثم يعيدهم ومن ذهب الى امتناع اعادة المعدوم
قال ان الله تعالى يفرق اجزاء ابدانهم الاصلية ثم يؤلف بينها ويخلق فيها الحيوة ولعل الانبياء الذين
سبقوا على نبينا محمد عم فالظاهر من كلام قومهم ان موسى عم لم يذكر المعاد البدني ولا انزل
انتهى

ولعل العوام الذين لا ابدان الاصلية بل تفرق الابدان الاصلية

Copyright © King Saud University