

وما يبرر ذروان وهو الما القيل بان لم يبيح فليس في ذلك ما يبرر ذروان  
سواء او مستغابا ولا في غير ذلك من الاستعمال في وقت يفتي ان  
الطرف من الاستعمال هو طرفه لم يتصل به في ما حصل الاستعمال في وقت فانا  
لاستعماله في وقت من وقت لكن يرد عليه ان النوى هو استعمال الما المتصل  
وحد ينحصر في غير هذا طرفه الذي في نفسه واجب بان الاستعمال في طرفه  
هو المعنى العام والطرف هو الاستعمال الشري الحاص فهو من طرفه العام  
في الحاص فيما به عرجه او ان النكاح في المصالح في الحاص في الحاص في الحاص  
فلا يستعمل النكاح في استعماله في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص  
وان جرى الصانع في حق الاسلام في شري الرخصة والبرهجة على حوز الاستعمال  
مرة فانه في الاستعمال بعد عنه وحاصره وكذا في ظهور النوى وهو  
ان الدعوى بان الاحالة والحرج ليس رافعا في استعماله في الحاص في الحاص في الحاص  
هذا السطر في ومصر في بعض النسخ في مرضه وفيه نظر لان  
جاءوا على يد النبي صلى الله عليه وسلم من وصويرة فيج الواد  
الما الذي نوصيا به العمل بان الكلام في الاستعمال في مجموع الاستعمال قال  
ابن حجر وقد ينظر فيه بان حصل الما القليل في الوقت لا يجب عدم الجم  
بجم ان يكون لذلك في واقعه حال فليس احتملتها في وقائع الاحوال  
اذ النظر فيها الاستعمال كاهلها في الاجازة وسقط بها الاستسلام  
واجيب بان الاحتمال الجيد لا يوترق وقائع الاحوال فيهم لانه  
مستند فيكره شره خلافا لمن قال في حرم كحواك وانما مثل بالجمع  
لا بد وصوه صار عن اليد فالما في قوله ان يتركه للموضوع لا يسد فانه  
لا ياتي بترك المية لا عتاده عدم وجوبها في بعض المتدين خلافا لما  
اذ النوصيا بلية فليس اوه مستغابا في وقت النوى في وقت نوصيا الحنف  
بلية مستغابا ولا في ذلك ما هو غير مستغابا في الاذرع في كصافي  
مير نوصيا في وقت غير مير ويجوز كذلك ان وقاهه ولي بطواف حين  
احرم عنه ينسوي عند اذ لا بد لغير صلته في الحنوف والصافي

سن

من فوجا واني مخالف ومن انهم انهم نوى الوصو دون العباران  
واجتبا في البايين ولان الحكم بالاستعمال يوجد من غير نية مستغابا في  
ارادة المحاسبة وغسل الجنون وانما منة من السنن بخلاف الاخذ الالاب  
يدين من نية مستغابا ونية الامام المذكور في ما ذكره من مستغابا في الحاص  
ت روض من استغابا في نية المستغابا في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص  
كالنسخ وهو الاصح معتمد وقيل لظنه ضعف كالتسليم  
المستغابا في ايدان اذ رده على المعتمد ويغيره في حاله واجب او وضو  
واجب وما هو عليه مستغابا في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص  
بالما الذي اعتل به ويصير الجمعد وارده في صلب الاستغابا في الحاص في الحاص  
به ما لا بد منه فانه لا يستعمل واحكام هذه الثلاثة في الحاص في الحاص في الحاص  
اذ اطلق في نية اذ اقول المسم بعد مع الحاص في الحاص في الحاص في الحاص  
به في بعض كصافي عفا في وما على به الوجه في وابق الاعضا وضو  
كاذن في ضرورة في نوصيا فقام من ذلك ان الوجه ليس يقيد في بطلان  
النيم فبدل ذلك ليصح بصوره يكون الما مستغابا في الحاص في الحاص في الحاص  
فانما في الما ان الثلاثة لا ترفع واجيب عن الاول في الحاص في الحاص في الحاص  
لان في استعماله في حاص في حاص في حاص في حاص في حاص في حاص في حاص  
على عدة الحاص في حاص في حاص في حاص في حاص في حاص في حاص في حاص  
وهو رفع الحد في عن الوجه المستغابا في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص  
الايمان ببيعة غسل الاعضا بعد بطلان نية وقبلها قال وعن  
الحائث وهو غسل الخبث المعقود في حاص في حاص في حاص في حاص في حاص  
قال اصله اول ان الاصل في الحاص في حاص في حاص في حاص في حاص في حاص  
المعقود والحال هذه الما مادام من زداد على الموضوع لا يثبت للحاص  
الاستعمال ما يثبت الحاص في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص  
في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص في الحاص  
كثير وعصمها عنه فاذ كان جنبا مثلا ونوى رفع الجنابة ارتفع حد

Copyrighted material