

منه وهو يتصور في ان لا يجب بتفقد الوجود والشعر بالقياس فواجبه
 باورد الفرضين ولو جبره قيوماً عند سحبه كما كانت وجهه اما اذا
 هذا الوجود ولا جبره قبل الميت عند عمل اليد وفي ذلك في الغيبة الا
 عصا وقد قيل فيهم بالفضل جري على الغالب والمراد في ما قيله ولعله
 قال استخار القلوب في اورد الفرضين للجنس اي باورد الفرضين ولو جبر
 في كذا وفي ما بعد الوجود اي ما لم يقع الوجود جرحاً وتيقظ
 غسله والاصح عند عمل اليدين كما مر ولا باقتله اي ولم
 ينقل من الوجود شيء بغيره ما بعده هذا اي عدم الاكتفاء
 في فعل الوجود قبل عمل شيء من الوجود كما فعلت فيها ولم يستخبر
 بالعلم في قوله فان بقيت الكفاية بان كان مستحصراً منها بافعال وهو
 استحصار الذكر فيهم الذكر اي العلم فلا بد من استحصارها
 من ابتد العمل الكفاية في عمل شيء من الوجود وبعد ذلك في الاستخار
 الحكم باذلالها بما هي عليه قطع او فقد يتردد ووجهه ما استخبر
 وسه ما اذا اوصاهم الفسقية في موضع ثم انقل قبل عمل جليله فما
 فضلها بقصد السطيف فانه صار في فلا بد ان يتحضر في الوضوء
 جلا وما اذا لاحظ رفع احدثه واطلع بان لا يلاحظ شيئا والمراد
 من السحبه اي العمل الوجود وجودها عنده وان لم يقدم من
 عمل اليدين الى الوجود لم يحصل له ثوابها ظاهره حصول السنة
 مع سقوط الطلب وذلك لانه لم يقع الا حصول الثواب وفيه نظر
 في ارجح شوي ارجح اي الاقربان المفهوم من اقرب ولو
 قال اجابته اي الميت كان واضحا سواضله بنية الوجود كالحا
 الحاصل ان الميت عند ما طلق والمضمضة والاستساق اي يريد
 بها مطلقا والسفل جاز من الوجود قبل يبيده ولا ينظر ان فقد الوجود
 فقط اوج المضمضة والاستساق او اطلق فلا العادة وان تقدم
 المضمضة او الاستساق فقط لعادة في حاشية ارجح وهو المتمد

قوله ام لا

ام لا بان اطلق او شرت او قصد المضمضة فقط لكن احسنه انك عمل
 اتفق الثاني وهو ما بعد ما لا يبال نظر للصورة الاحوية في الشق الاول
 وهو ما اذا قصد الوجود وكذا في الشق الثاني المذكور فيهم الذكر اي
 القلي واحصوا هذا في القلب بان يستعملوا لها مستخبر كما علم مما
 مر اي اولها عند ذكر الشروط ولذا في الموصى ولو دام الحدث
 في اي شيء رفع الحد عند الغرض اعز قوله عنه وقد قيل في غير
 لم يكن من التوقيف لغو في التوقيف له ولذا في الوقت بعد وجهه نويت
 رفع احد من الوجود وقيل عند فعل اليد في نوبت رفع احد من اليدين
 ولم يقل عنها في كذا لانه في نوبت رفع احد من اليدين وقبته هذه
 العلة انه لا يصح من صاحب الفرض توقيف اليد وليس كذلك في نوبت اليد
 لا يصح التوقيف في كلاهما في قوله او جهه ما وان طالع مر في وعنده
 وانما استخبر عليه ان يس المصن بذلك المصن لان شرطه من الطهارة الكاملة
 ظاهر في الوجود في يوم روي ان ياكل بالاكل وغيره ما عمل الوجود في يوم
 قال بعض شايخنا وشي الاكل المراد دون غيره في عدم المشقة في الاحتراز
 عنقته فضية لتسببه الزيادة بالاكل ان اعتداهم الضر فيه مفيد بالانطلاق
 وليس كذلك في سحبه المياه ان الزيادة لا يضر مطلقا الا اذا صار ما يسمى فيها
 ارجح طولها فيمير بحولها المصاف والاصح في الوجود كونه مثله قوله
 حرمنا ما بين سحبه الخاي ما في سحبه ان يبيت عليه الشعر المذكور في ذلك
 استغنى الشرح عن زيادة بعضهم عالما لان سحبه ما اذا اريد المأبث بالعلم اختلاف
 الناس في سحبه ما اذا اريد ما من سحبه في المضمضة ما بين اذ يدنو
 تاخرت اذ يدنو عنهما او يند من سحبه في الوجود لهما في الاو ووجب
 حشاهما في الثاني ووجهه في هذا وما في في الرقعتين والكتب والحضمة
 حيث اخطوا الحكم بها واورجحه عن غير الاعداد ان المضمضة هي
 عمل ما تقع به التواجر فانظروا حكم به ويرى لغو في كذا لهما واما الرفقان
 فانكسبان واخفف فان الحكم معلوم بكل ما علمه ارجح لا يجب عمل