وهو معناه الجحود واليمين الردودة وارادة الاقرار حقيقة او حكما في الاموال
الثالثة في الذمة مراده ما يشمل الدين والدين وان كان ظاهرا في الثاني
فقط فكان الاولى حذفه اذ لا اكتب يعلم عليه قوله الثالثة في الذمة
ليس قيدا م انكار وسكوت بيان لغير لانه في الصلح
او على انكار فقد دخل في قوله صلى الله عليه وسلم الاصلح احل حلالا
او حرم حراما او حرم حلالا فاحاصل ان المدعى ان كان كاذبا فقد استحل
من المدعى عليه ماله احلال وان كان صادقا فقد حرم على نفسه ماله
الذي هو حلال له اي بصورة عقد فلا تقال ان للانسان ترك بعض
حقه قال قيل الصلح لم يحرم الحلال ولم يحل الحرام بل هو على
ما كان عليه من التحريم والتحليل اجيب بان الصلح هو الموجب
لهما الاقدام على ذلك وانما قيما بينه وبين الله تعالى فان كان
المدعي محقا فيحل له باطنا ان ياخذ ما يدعيه لانه كما قاله الماوردي وهو
صحيح وصلح الخطيطة وفيه فرض كلامه واما اذا اصالح على غير
المدعي ففيه ما قالوه في مسئلة الطوعاني من حرم الحلال لكن ليس
كما قاله انما ذكر في الصلح مع الاقرار اذا كان باطلا ولا
يجري فيه اذا كان صحيحا فليس فيه دليل على بطلانه مع الانكار
فتامله وقد بينت ما فيه في حاشية التحرير انه بيان فليراجع وقد
وقفت على اصل حاشية الاخرس على منهج زاد وقع الصلح على
خمر ونحوه فيكون محللا للحرام كما مر قال وفيه بحث وقد كان
بان المعنى لو اعتبرنا الصلح على خمر ونحوه لزم عليه حل حمل الحرمة
ثمنا وهو حرام كامر لانه اذا اريد انه احل لنا صلح العقد الفاسد
او غير مسقط واذا اريد انه احل الخروج اليها فلا قائل به وان
اريد انه احل لنا وضع يد الاخذ الخروج عليها لو سمح المدعى بنقل الا
حتى صار اليه فالعقد الصحيح كذلك فتامل اهكلام قال
والنظر على هذا ما صورة التحريم للحلال وعكسه وتقييد ذلك
الكلام

الاسلام وتلامذته اولى من العمل بحث قال والله تعالى اعلم
لتحريم المدعي به او بعضه عليه والمراد بتحريمه بصورة عقد فلا يقال
للمحق ترك حقه او بعضه مجانا لانه محله اذا ترك ذلك من
غير عقد وما هنا بعقد فلا ايراد هكذا اخذ بعض المدرسين
من تلامذته قال وهو نفيس فليحفظ او بعضه عليه
مسكرك والوجه استفاضه لانه في الملحق بعده فتامل قال وقد
يكاد يادي صورته ايراد ان يدعي بالدار مثلا ويصالحه من بعضها على
نوب مثلا ساكتا عن البعض الاخر او يقال ان بعضه عطف على
الضمير به على لغة قليلة والتقدير او تحريم المدعي ببعضه عليه
وبصورة اذا ادعى ببعض الدار مثلا فلما حل ان كان كاذبا
فيحرم به كقوله السابق ان كان صادقا فانظر الخصوص هنا
الواقعة فانه في هذه الصورة كره الحلال خاص بالصادق وكذلك
الحرام خاص بالكاذب فسقط اعتراض قال ويلحق بذلك
ما لو صالح على غير المدعي به الصلح على المدعي به او على بعضه قال
البطلان وانما قال ويلحق لانه اذا كان مع الصلح على المدعي به انه
يترك المدعي به للمنكر فليس فيه الا تحريم الحلال ان كان صادقا
دون تحليل الحرام ان كان كاذبا لكون المدعي لم ياخذ شيئا
واما اذا هذه وان كان مع الصلح على المدعي به ان ياخذه من
المنكر فليس فيه الا تحليل الحرام لاخذه ما لا يستحقه ان كان
كاذبا فسقط قوله قال لا حاجة للالحاق لوجود المعنيين فيه
اه نعم يظهر وجود المعنيين فيما اذا صالح على بعض المدعى به
فليتامل قوله الكهاج مثل اجاره قوله صحيح وعبارة
المنهاج النوع الثاني الصلح على الانكار فيصح ان جرى على انه
المدعي وكذا ان جرى على بعضه انتهت باحروف وقوله على نفس
المدعي كان يدعي عليه دارا فيصالحه عليها بان يجعلها للمدعي او

Copyright © King Saud University