عما اقتضته الاجارة على الواجب كالمتسع للبناء انفاقا للوقت
وتعليم نحو القاضة فاذا امتنع من قبولها اي الوديعة المنقولة ضمنها وان
لم يقدر الامناء القادر وذا لا وجه تعينها على كل من سألها ليلا يودي الى
الحرج الكلي فتلف ومحله اذا لم يعلم المالك اي الرشيد كما مر والا فلا كما مر
اي ويكره وعليه فتكون ساحة فتعتريها الاحكام الخمسة ز وان
خالف وذلك الركني حيث قال الوجه تخريجه على ما مر المالك فلا
فلا اعلمه ما مر وما على الوديع فلا اعلمه على ذلك وعلم المالك بحرزه
لا يجب له التسوية دونها اي دون المحلة او الدار او دون الوديعة
وهذا قريب الى كلامه وقضيته ذلك انه لو نقلها من حرز الى اخر والاول
اكثر رفانه يضمن وليس كذلك بل الضمان مقيد بما اذا نقلها الى دون حرزها
اي المعين المودعة اولج وفي حاشية الرباطي خلافه فانه قال قوله دونها
حرزا اي ولو حرزا مثلها اه وخرج بقوله من محلة الاخرى ما لو نقلها في المحلة
لكن نقلها الى حرز دون الاول فلا يضمن اذا كان حرزا مثلها كما قاله ابن المقري
في تمشيته وان لم يمنعه لو انحط الواو وكان صوابا لان منع المبهم
يضمن بنقلها مطلقا ولو الى حرز مثلها او احرز فذوقيه نظر ولم
ينتفع بها بخلاف ما اذا انتفع بها فيضمنها لان التعدي به اعظم
لم يضمن لعذره غيره اي ولده او زوجته او عبده لم يرض
بذلك اي بوضعها عند الغير بمن يلزمها كالاجنبي وهو امين او هو
ملاحظ له قد عبارة شرحي ولا بد من امانة المستعان به او بما تريه
فان لم يكن امينا ولم يباشره ضمنها كما لو لم يكن الوديع فقدم بعضها
فاحترق الباقي هو عب بالحرق فرع من ربط دابته في خان واستحفظ
صاحبه فخرج وبقي غلمانه او لم يستحفظ بل قال اني اربطها فقال
هناك فقدها لم يضمن اهو عب فان فقد مما لم اضابط الفقد
سائغ العدو فليراجع والامر برد ها لا حاجة اليه مع الاعلام قد
اي فلا يشترط ان يتعذر له رد ها الى المالك قلت ويؤيده انتفاء

على

على الاعلام وقوله بخلاف ما اذا انتفعا من ذكر فتامل وراجع والاشارة
بالواو عطفا على وصفها وبحث ذلك يجب الاشهاد هذا ضعيف والمعتمد
عدم وجوب الاشهاد اه مرحومي بمنزلة ايداعه ضمانا بالايمان
فتكفي فيه المراة وليس بالشهادة حتى يشترط ان يكون اهلا للشهادة
سلفا بتاكيد اللام من الهوا بالدال المهملة فلا يضمن كالو كان التلف
الثياب او الدابة فقط ولو اخرج الغاصب الوديعة من الحرز لم يضمن الوديع
واذا اخذها ادخلها في جدار الوديع او غيره لم يتسلط المالك على
هدمه لانه ملك الجدار لم يقيد بادخاله ملك غيره في ملكه كذا خط الشيخ
ابو بكر الشنواني لانها كالودائع ما لو نشا عن ذلك فليحرر
وليس او هو ها او نحو ذلك فهل يضمن اذا تلفت بعد ذلك بفعل
ما ذي عنه او لا لما مر فعلم من المصنف ان المالك فلا يلتفت الى ما يعتاده فيه
نظروا لاقرب الثاني كما لو نهاه عن الانفاق فانفق على علم ز ولو ترك
الوديع شيئا مما لزمه لجهل بوجوبه عليه وعذر نحو بعده عن العلم
في تضمينه وقعة لكنه مقتضى اطلاقهم رفرع مشية الدابة ان خيف
من انها تعثر بتركها كمشر توب الصوف او عباءة بالحرق فرع لو وضع في خزانة
الوديع حريق فقبل استمكنه قبل الوديعة فاحترقت لم يضمن اي ولو كان
ممن يليق به حملها فانها اذا التفت في هذه الحالة فلا ضمان علفا بفتح
اللام او بيبع جزء منها في علفها اي ان امر من ليشتريه والا باعها
كلها ومحله اذا لم تشرف نفسها على التلف ولا ان نهاه اخذ وكذا
لو نهاه عن قتل فقتل فلا قصاص عليه فلا يضمن للعلة المذكورة وضابط
لا تقدم غيره فانها لا تصدق فانع الرد وان صدق في التلف
على ما تقدم بل المصدق فيه والتلف لا يختص بالامين بل يجري في غيره
كما نقله صاحب المهمات عن الاصحاب ويؤخذ منه ما يقع كثيرا في
زماننا من ان من اودع شيئا عند بعض الخفراء ليحفظه ثم ضاع
وعليه ان هذه ليست من الحكم الثاني الذي ذكره بل من الحكم
الاول فتامله ق فاذا اخرجها لحاجة ثم ردها فان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)